



Vysoká škola ekonomická v Praze
Fakulta managementu v Jindřichově Hradci

**Opatření děkana Fakulty managementu
č. 2/2018**

**Publikační standard academic-
kého/vědeckého pracovníka Fakulty
managementu VŠE v Praze**

Obsah

1	Publikační standard akademického/vědeckého pracovníka	4
2	Zásady hodnocení publikační činnosti.....	5
3	Přehled hodnocených publikačních výstupů	6
4	Vymezení pojmů.....	8

1 Publikační standard akademického/vědeckého pracovníka

Tento dokument rozvíjí cíle formulované Strategickým plánem rozvoje Fakulty managementu pro roky 2016–2020 v oblasti vědecko-výzkumné činnosti (prioritní oblast 2). Zaměřuje se zejména na oblast definovanou cílem 3 (zvýšit kvalitu výsledků vědecko-výzkumné činnosti s vazbou na nabízený obor). Publikační standard vymezuje minimální požadavky na publikační činnost akademických/vědeckých pracovníků Fakulty managementu. Nastavením tohoto standardu jsou sledovány tyto cíle:

- a) Explicitní stanovení toho, jaké publikační výstupy jsou hodnotné a žádoucí z hlediska (interního i externího) hodnocení výstupů vědecko-výzkumné činnosti na FM VŠE. Metodika hodnocení výsledků výzkumných organizací (tzv. kafemlejek) projde v nejbližších letech podstatnými změnami, hodnocení vybraných výstupů hodnocené instituce ve formě peer review (pravděpodobně) nahradí automatizované sledování počtu publikací v rozeznávaných kategoriích. Toto hodnocení má zásadní vliv na financování fakulty z podpory na RVO (Institucionální podpora na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace od MŠMT).
- b) Posílení přímé vazby mezi tvůrčí činností pracovníků fakulty a rozvojem akreditovaného studijního oboru. V souvislosti se změnami vysokoškolského zákona přichází i změny v akreditačních procesech. Čím dál větší důraz je kladen nejen na formální naplnění kritérií (pracovníci zajišťující výuku publikují), ale i na oborové zaměření tvůrčí činnosti klíčových pracovníků, která musí mít zjevný vztah ke garantovaným/vyučovaným předmětům. Tento požadavek se týká zejména doktorského studijního programu, kde je požadavek na oborové vymezení školitelů s ohledem na akreditovaný studijní obor nejzřetelnější. Jedná se tak o naplňování cíle 2 Strategického plánu rozvoje Fakulty managementu pro roky 2016–2020 (Stabilizovat a rozvíjet kvalitní doktorský studijní program)
- c) Podpora kvalifikačního růstu pracovníků fakulty. Vysoká škola ekonomická v Praze, i další vysokoškolská pracoviště s habilitačním a jmenovacím řízením, čím dál více akcentují nejen pouhé formální naplnění požadovaných kritérií habilitačního či jmenovacího řízení, ale rovněž i přínos kandidáta k rozvoji oboru, ve kterém se chce habilitovat/stát profesorem. Zřetelné oborové vymezení kandidáta se tak stává základním předpokladem k zahájení řízení.
- d) Zvýšení citačního ohlasu pracovníků fakulty. Pečlivá a uvážlivá volba, ve kterém časopise/u jakého vydavatele/na jaké konferenci bude publikační výstup uplatněn, je předpokladem k získání reputace v akademické komunitě rozvíjející daný obor. Citační ohlas je nezbytným předpokladem nejen pro kvalifikační růst pracovníků, ale vede i k lepšímu rozpoznání Fakulty managementu coby výzkumné organizace v zahraničí i v ČR. Jedná se tak o jeden z předpokladů pro rozvoj mezinárodní spolupráce (cíl 1 Strategického plánu rozvoje Fakulty managementu pro roky 2016–2020).
- e) Odstranění stavu, kdy někteří pracovníci dlouhodobě nepřispívají k získávání a obhajování akreditací studijních programů. Přestože lze klást na jednotlivé pracovníky rozdílné požadavky s ohledem na jejich akademickou kvalifikaci (což odráží odlišná pracovní náplň stanovená pracovní smlouvou i vnitřní mzdový předpis Vysoké školy ekonomické v Praze), předpoklad alespoň minimální tvůrčí činnosti je zásadní z hlediska personálního zabezpečení akreditovaných studijních programů realizovaných na Fakultě managementu.

Uvedený přehled hodnocených výstupů není taxativní, v případě dosažení jiného typu výsledků (např. patent, průmyslový vzor, smluvní výzkum) nebo ve sporných případech rozhoduje o ohodnocení výstupu děkan nebo jím pověřený pracovník.

2 Zásady hodnocení publikační činnosti

Hodnocení publikační činnosti se počítá pro každého akademického/vědeckého pracovníka samostatně dle následujících zásad:

- a) Publikační výkon se hodnotí vždy klouzavě za tři předcházející roky (tj. pro rok 2016 se hodnotí roky 2013, 2014 a 2015). Tříleté časové okno umožňuje pracovníkům lépe plánovat a odhadovat svůj publikační výkon nejen s ohledem na další pracovní povinnosti (zejména výuka), ale i se zřetelem k lhůtám obvyklým u recenzních řízení v kvalitních časopisech a u prestižních akademických vydavatelství. Zároveň se jedná o časový úsek, který lépe reflektuje aktuální publikační výkon pracovníka, než na řadě pracovišť obvyklé pětileté období, za které probíhá hodnocení výsledků výzkumných organizací, a které bývá často o další rok až dva opožděno.
- b) Výpočet publikačního výkonu probíhá zpravidla ke konci měsíce února roku, pro který je publikační výkon hodnocen. Akademický/vědecký pracovník je zodpovědný za nahlášení svých publikací do systému (Databáze publikační činnosti VŠE – PCVSE). Nenahlášené publikace nejsou být do hodnocení publikačního výkonu zahrnuty. Každý pracovník musí být seznámen s hodnocením svého publikačního výkonu.
- c) Hodnocení publikačního minima nezohledňuje autorské podíly.
- d) Pracovník v částečném pracovním úvazku musí naplnit publikační standard v míře odpovídající jeho úvazku.
- e) Rok, ve kterém pracovník byl na rodičovské dovolené či v dlouhodobé pracovní neschopnosti (min. ½ roku), se do hodnoceného období nezapočítává.
- f) Vědecký pracovník musí dosáhnout dvojnásobku publikačních bodů, než pracovník akademický.
- g) Minimální počty publikačních bodů pro jednotlivé kategorie pracovníků jsou následující:

Kategorie	Požadovaných bodů
Profesor	10
Docent	8
Ph.D./CSc.	6
Asistent/lektor	2

- h) Pro zvláštní kategorie akademických pracovníků (např. výuka jazyků) může děkan rozhodnout o úpravě minimálního požadovaného počtu bodů.
- i) Opakované a dlouhodobé neplnění publikačního standardu a nenaplnění základních požadavků na tvůrčí činnost z hlediska personálního zabezpečení akreditovaných studijních programů může být považováno za důvod pro skončení pracovního poměru ze strany zaměstnavatele (neuspokojivé pracovní výsledky) dle § 52 písm. f) zákona č. 262/2006 Sb.
- j) S ohledem na naplňování kritérií AACSB akreditace – zejména v oblasti podílu tzv. „academically qualified“ pracovníků – je vyžadováno, aby hodnocený pracovník měl ve svém publikačním portfoliu alespoň dva výstupy typu recenzovaný odborný článek (tj. alespoň dva výstupy spadající do některé z kategorií IF/S-ČR/SL, IF/S-Z, IF/S-O, ERIH-ČR/SL, ERIH-Z, RVVI, REC-ČR/SL, REC-Z) za období pěti předcházejících let (tj. pro rok 2016 se hodnotí roky 2011–2015). Nenaplní-li pracovník kategorie Ph.D./CSc. a vyšší toto kritérium ve dvou po sobě jdoucích hodnoceních, je počet

jeho publikačních bodů v hodnoceném třiletém okně roven nule bez ohledu na další dosažené výsledky.

- k) Zejména u kategorií IF/S-ČR/SL, IF/S-Z, IF/S-O, ERIH-ČR/SL, ERIH-Z, KON-CPCI/S, KM, KM-P, KM-U, KM-U-P se posuzuje, zda výstup není v rozporu s [Postojem Fakulty managementu VŠE v Praze k tzv. predátorským vydavatelům a časopisům](#). V takovém případě pak nelze výstup (zejména pro účely hodnocení publikační činnosti) uznat v jiné kategorii než O – Ostatní publikační výstupy evidované v Databázi publikační činnosti VŠE (PCVSE).

3 Přehled hodnocených publikačních výstupů

Kategorie	Typ publikace	Bodové ohodnocení
IF/S-ČR/SL	Odborný článek písemně recenzovaný redakční radou nebo nezávislými recenzenty a publikovaný v odborném periodiku v ČR nebo na Slovensku, patřícího do světově uznávaných databází (Thomson Reuters Web of Science nebo Scopus s příznakem „Article“, „Review“, nebo „Letter“).	4
IF/S-Z	Odborný článek písemně recenzovaný redakční radou nebo nezávislými recenzenty a publikovaný v odborném periodiku, patřícího do světově uznávaných databází (Thomson Reuters Web of Science nebo Scopus s příznakem „Article“, „Review“, nebo „Letter“).	8
IF/S-O	Odborný článek písemně recenzovaný redakční radou nebo nezávislými recenzenty a publikovaný v odborném periodiku, patřícího do světově uznávaných databází (Thomson Reuters Web of Science nebo Scopus), který je hodnocen dle EJIS či ABS v přehledu Seznam časopisů z oboru management registrovaných v databázích WoS, Scopus a ERIH . Pokud je hodnocení (j_{kat}) dle EJIS a ABS rozdílné, pro výpočet se použije vyšší hodnocení.	$8 + 4 \times j_{kat}$
ERIH-ČR/SL	Odborný článek písemně recenzovaný redakční radou nebo nezávislými recenzenty a publikovaný v odborném periodiku v ČR nebo na Slovensku a evidovaném v databázi ERIH.	1
ERIH-Z	Odborný článek písemně recenzovaný redakční radou nebo nezávislými recenzenty a publikovaný v odborném periodiku evidovaném v databázi ERIH.	2
RVVI	Odborný článek písemně recenzovaný redakční radou nebo nezávislými recenzenty a publikovaný v odborném periodiku evidovaném v Seznamu recenzovaných neimpaktovaných časopisů (periodik) vydávaných v České republice .	1
REC-ČR/SL	Odborný článek písemně recenzovaný redakční radou nebo nezávislými recenzenty a publikovaný v odborném periodiku v ČR nebo na Slovensku.	0,3
REC-Z	Odborný článek písemně recenzovaný redakční radou nebo nezávislými recenzenty a publikovaný v odborném periodiku.	0,5
KON-CPCI/S	Příspěvek písemně recenzovaný redakční radou nebo nezávislými recenzenty a publikovaný ve sborníku na konferenci v seznamu CPCI (Conference Proceedings Citation Index) edice Science nebo SS&H (Social Science & Humanities) nebo publikovaný v seznamu konferencí v databázi SCOPUS.	1
KON	Příspěvek písemně recenzovaný redakční radou nebo nezávislými recenzenty a publikovaný ve sborníku z konference.	0,5
KM	Odborná kniha – knižní monografie (u prestižního zahraničního vydavatele – např. Elsevier, Springer, Sage).	8(16)

KM-P	Příspěvek/kapitola v odborné knize – knižní monografii. Platí v případě, že publikace má více než 4 autory nebo tvoří-li příspěvek hodnoceného pracovníka méně než 1/8 textu (u prestižního zahraničního vydavatele – např. Elsevier, Springer, Sage).	4(8)
KM-U	Učebnice s předpokladem využití i mimo VŠE (u prestižního zahraničního vydavatele – např. Elsevier, Springer, Sage).	4(8)
KM-U-P	Příspěvek v učebnici s předpokladem využití i mimo VŠE. Platí v případě, že publikace má více než 4 autory nebo tvoří-li příspěvek hodnoceného pracovníka méně než 1/8 textu VŠE (u prestižního zahraničního vydavatele – např. Elsevier, Springer, Sage).	2(4)
O	Ostatní publikační výstupy evidované v Databázi publikační činnosti VŠE (PCVSE)	0,1

4 Vymezení pojmů

Recenzovaný odborný článek

Původní, případně přehledový článek zveřejněný v odborném periodiku (časopise), který prezentuje původní výsledky výzkumu a který byl uskutečněn autorem nebo týmem, jehož byl autor členem. Jedná se o ucelené texty prací s členěním podle požadavků vydavatelů periodika na strukturu vědecké práce (nejčastěji souhrn, úvod, literární přehled, materiál a metody, výsledky, diskuse, závěr) s obvyklým způsobem citování zdrojů, eventuálně s poznámkovým aparátem. V odborném periodiku bývají tyto typy článků zařazeny v obsahu do skupiny původních, případně přehledových sdělení. Odborným periodikem se rozumí vědecký recenzovaný časopis, s vědeckou redakcí, který vychází, případně vycházel periodicky, má přidělen pouze kód ISSN, případně e-ISSN a je vydáván v tištěné, v tištěné i elektronické nebo jen v elektronické podobě.

Odborným periodikem (časopisem) nejsou:

- periodika, která nemají ISSN, případně ani e-ISSN;
- periodika, nebo mimořádná periodika vydávaná s ISSN a též souběžně i s ISBN v knižní podobě, (tyto případy se často vyskytují u konferenčních příspěvků, které jsou evidovány v databázích WoS a SCOPUS);
- periodika, u kterých neprobíhá nebo není zveřejněn způsob recenzního řízení příspěvků (např. některá periodika vydávaná formou Open Access);
- periodika charakteru denního nebo novinového tisku, tj. běžný denní tisk, tematické „populárně - odborné“ přílohy k dennímu tisku, týdeníky, odborně zaměřené noviny (např. Zdravotnické noviny, Hospodářské noviny, Učitelské noviny apod.);
- populárně naučná periodika určená pro laickou veřejnost, vydávaná komerčními nakladateli, veřejnými a jinými institucemi;
- popularizující odborná periodika, určená pro širší odbornou veřejnost, např. vydávané odbornými společnostmi, vědeckými institucemi apod. za účelem propagace a popularizace vědy;
- periodika odborů, politických stran, spolků apod.;
- filmová a rozhlasová periodika;
- podniková a pojišťovací periodika;
- tiskopisy a zpravodaje;
- za periodika nejsou považována zvláštní čísla časopisů, ve kterých jsou uveřejněny texty konferenčních příspěvků.

Recenzovaným odborným článkem nejsou:

- reprinty, abstrakta, rozšířená abstrakta (např. na konferenci) apod., byť publikovaná v odborném periodiku, články informativního nebo popularizačního charakteru o výsledcích výzkumu;
- ediční materiály, opravy, recenze, rešerše nebo souhrny;
- článek typu „preprint“, tj. verze článku uveřejněná před recenzním řízením;
- články s nižším rozsahem než jsou 2 strany textu, přičemž platí, že do rozsahu stran se nezapočítávají fotografie, grafy, mapové přílohy, obrázky, tabulky a reklamy.

Odborná kniha – knižní monografie

Prezentuje původní výsledky výzkumu, který byl uskutečněn autorem knihy nebo autorským týmem, jehož byl autor členem. Neperiodická odborná publikace o rozsahu alespoň 50 tištěných stran vlastního textu bez fotografických, obrazových, mapových apod. příloh vydaná tiskem nebo elektronicky a posouzená (recenzovaná) alespoň jedním obecně uznávaným odborníkem z příslušného oboru formou lektorského posudku (ne však z pracoviště autorů knihy). Týká se přesně vymezeného problému určitého vědního oboru, obsahuje formulaci identifikovatelné a vědecky uznávané metodologie (explicitně formulovaná metodologická východiska i v monografiích směřujících k aplikacím a/nebo formulace nové metodologie opírající se o dosavadní teoretická bádání v dané oblasti. Formálními atributy odborné knihy jsou odkazy na literaturu v textu, seznam použité literatury, souhrn v aspoň jednom světovém jazyce, eventuálně poznámkový aparát a bibliografii pramenů.

Má přidělen kód ISBN nebo ISMN. Celou knihu vytváří jednotný autorský kolektiv (bez ohledu na to, jaký mají jednotliví členové autorského kolektivu na obsahu podíl), a to i v případě, kdy mají jednotlivé kapitoly knihy samostatné autorství. Odbornou knihou je např. monografie, vědecky zpracovaná encyklopedie a lexikon, kritická edice pramenů, kritická edice uměleckých (hudebních, výtvarných apod.) materiálů doprovázená studií, kritický komentovaný překlad náročných filosofických, historických či filologických textů doprovázený studií, vědecky koncipovaný jazykový slovník a odborný výkladový slovník, kritický katalog výstavy apod., pokud splňují uvedená formální kritéria.

Odbornou knihou – knižní monografií nejsou:

- knihy, které nemají ISBN, případně ani ISMN;
- učební texty (tj. učebnice, skripta);
- odborné posudky a stanoviska, studie, překlady, příručky,
- informační a propagační publikace, ročenky (s výjimkou těch, které splňují požadavky na odbornou knihu), výroční nebo obdobné periodické zprávy;
- publikované diplomové, doktorské, habilitační a disertační práce, založené na primárních pracích druhu *J_{imp}*, opatřené komentářem a kódem ISBN;
- běžné jazykové slovníky;
- tiskem nebo elektronicky vydané souhrny rešerší, účelově vydané souhrny odborných prací (např. v rámci jednoho pracoviště);
- tiskem nebo elektronicky vydané souhrny abstraktů, příp. rozšířených abstraktů či ústních sdělení z konferencí;
- metodické příručky, katalogy a normy;
- sborníky
- beletrie, populárně naučná literatura, cestopisy, texty divadelních her;
- výběrové bibliografie, výroční zprávy, proslavy, reportáže, soubory studentských soutěžních prací, turistické průvodce;
- komerční překlady z cizích jazyků;
- memoáry, informační materiály, popularizující monografie, biografie, autobiografie, účelově monograficky vydané závěrečné zprávy z grantů či projektů.

Příspěvek ve sborníku

Prezentuje původní výsledky výzkumu, který byl uskutečněn autorem nebo týmem, jehož byl autor členem. Článek má obvyklou strukturou vědecké práce a s obvyklým způsobem citování zdrojů (nikoliv abstrakt nebo rozšířený abstrakt) a je zveřejněný ve sborníku. Sborníkem je recenzovaná neperiodická publikace, vydaná u příležitosti pořádané konference, semináře nebo symposia, která obsahuje samostatné stati různých autorů, které mají většinou společný prvek nebo příbuzné téma a má přidělen ISSN a současně ISBN kód, nebo jen ISBN kód. Jako druh výsledku CPCI/S je hodnocen výstup, který je evidován:

- a) v databázi SCOPUS ve zdrojích („Sources“) typu Book Series nebo Conference Proceedings a má přidělen ISBN, případně ISSN i ISBN kód,
- b) v databázi Conference Proceedings Citation Index společnosti Thomson Reuters má zdroj přidělen kód ISBN, případně ISSN i ISBN kód,
- c) příspěvek ve zvláštním čísle časopisu evidovaném v některé z výše uvedených databází, které je věnováno publikaci konferenčních příspěvků, a který má celkový rozsah minimálně 2 strany.

Jako výstup typu KON budou hodnoceny autorské příspěvky recenzované redakční radou nebo nezávislými recenzenty a publikované na konferenci mimo seznam CPCI (Conference Proceedings Citation Index) nebo SS&H (Social Science & Humanities), nebo mimo databázi SCOPUS. Ostatní příspěvky spadají do kategorie O – ostatní.

Článkem ve sborníku nejsou:

- příležitostně vydané souhrny odborných prací (např. v rámci jednoho pracoviště, výročí, oslav založení a výročních konferencí);
- sebraná a vydaná abstrakta nebo rozšířená abstrakta;
- seřazené a jinde již publikované články apod.

V Jindřichově Hradci dne 28. února 2018



doc. Ing. Vladislav Bína, Ph.D.

děkan fakulty