



Vysoká škola ekonomická v Praze  
Fakulta managementu

**Opatření děkana Fakulty managementu  
č. 2/2019**

**Publikační standard akademického/vědec-  
kého pracovníka Fakulty managementu VŠE  
v Praze**

	Zpracovatel:	Přezkoumal:	Schválil:
Jméno:	doc. Ing. Tomáš Kincl, Ph.D.	–	Doc. Ing. Vladislav Bina, Ph.D.
Útvar/funkce	Proděkan pro vědu, výzkum a doktorské studium	–	Děkan FM VŠE
Datum:	1. 3. 2019	–	1. 3. 2019
Podpis:	doc. Ing. Tomáš Kincl, Ph.D., v. r.	–	Doc. Ing. Vladislav Bina, Ph.D., v. r.
Platnost od:	1. 3. 2019	Platnost do:	odvolání
Účinnost od:	1. 3. 2019	Účinnost do:	odvolání



## **Obsah**

<b>1</b>	<b>Publikační standard akademického/vědeckého pracovníka .....</b>	<b>4</b>
<b>2</b>	<b>Zásady hodnocení publikační činnosti.....</b>	<b>5</b>
<b>3</b>	<b>Přehled hodnocených publikačních výstupů .....</b>	<b>6</b>
<b>4</b>	<b>Vymezení pojmů.....</b>	<b>8</b>

## 1 Publikační standard akademického/vědeckého pracovníka

Tento dokument rozvíjí cíle formulované Strategickým plánem rozvoje Fakulty managementu pro roky 2016–2020 v oblasti vědecko-výzkumné činnosti (prioritní oblast 2). Zaměřuje se zejména na oblast definovanou cílem 3 (zvýšit kvalitu výsledků vědecko-výzkumné činnosti s vazbou na nabízený obor). Publikační standard vymezuje minimální požadavky na publikační činnost akademických/vědeckých pracovníků Fakulty managementu. Nastavením tohoto standardu jsou sledovány tyto cíle:

- a) Explicitní stanovení toho, jaké publikační výstupy jsou hodnotné a žádoucí z hlediska (interního i externího) hodnocení výstupů vědecko-výzkumné činnosti na FM VŠE. Metodika hodnocení výsledků výzkumných organizací (tzv. kafemlejek) projde v nejbližších letech podstatnými změnami, hodnocení vybraných výstupů hodnocené instituce ve formě peer review (pravděpodobně) nahradí automatizované sledování počtu publikací v rozeznávaných kategoriích. Toto hodnocení má zásadní vliv na financování fakulty z podpory na RVO (Institucionální podpora na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace od MŠMT).
- b) Posílení přímé vazby mezi tvůrčí činností pracovníků fakulty a rozvojem akreditovaného studijního oboru. V souvislosti se změnami vysokoškolského zákona přichází i změny v akreditačních procesech. Čím dál větší důraz je kladen nejen na formální naplnění kritérií (pracovníci zajišťující výuku publikují), ale i na oborové zaměření tvůrčí činnosti klíčových pracovníků, která musí mít zjevný vztah ke garantovaným/vyučovaným předmětům. Tento požadavek se týká zejména doktorského studijního programu, kde je požadavek na oborové vymezení školitelů s ohledem na akreditovaný studijní obor nejzřetelnější. Jedná se tak o naplňování cíle 2 Strategického plánu rozvoje Fakulty managementu pro roky 2016–2020 (Stabilizovat a rozvíjet kvalitní doktorský studijní program)
- c) Podpora kvalifikačního růstu pracovníků fakulty. Vysoká škola ekonomická v Praze, i další vysokoškolská pracoviště s habilitačním a jmenovacím řízením, čím dál více akcentují nejen pouhé formální naplnění požadovaných kritérií habilitačního či jmenovacího řízení, ale rovněž i přínos kandidáta k rozvoji oboru, ve kterém se chce habilitovat/stát profesorem. Zřetelné oborové vymezení kandidáta se tak stává základním předpokladem k zahájení řízení.
- d) Zvýšení citačního ohlasu pracovníků fakulty. Pečlivá a uvážlivá volba, ve kterém časopise/u jakého vydavatele/na jaké konferenci bude publikační výstup uplatněn, je předpokladem k získání reputace v akademické komunitě rozvíjející daný obor. Citační ohlas je nezbytným předpokladem nejen pro kvalifikační růst pracovníků, ale vede i k lepšímu rozpoznání Fakulty managementu coby výzkumné organizace v zahraničí i v ČR. Jedná se tak o jeden z předpokladů pro rozvoj mezinárodní spolupráce (cíl 1 Strategického plánu rozvoje Fakulty managementu pro roky 2016–2020).
- e) Odstranění stavu, kdy někteří pracovníci dlouhodobě nepřispívají k získávání a obhajování akreditací studijních programů. Přestože lze klást na jednotlivé pracovníky rozdílné požadavky s ohledem na jejich akademickou kvalifikaci (což odráží odlišná pracovní náplň stanovená pracovní smlouvou i vnitřní mzdový předpis Vysoké školy ekonomické v Praze), předpoklad alespoň minimální tvůrčí činnosti je zásadní z hlediska personálního zabezpečení akreditovaných studijních programů realizovaných na Fakultě managementu.

Uvedený přehled hodnocených výstupů není taxativní, v případě dosažení jiného typu výsledků (např. patent, průmyslový vzor, smluvní výzkum) nebo ve sporných případech rozhoduje o ohodnocení výstupu děkan nebo jím pověřený pracovník.

## 2 Zásady hodnocení publikační činnosti

Hodnocení publikační činnosti se počítá pro každého akademického/vědeckého pracovníka samostatně dle následujících zásad:

- a) Publikační výkon se hodnotí vždy klouzavě za tři předcházející roky (tj. pro rok 2016 se hodnotí roky 2013, 2014 a 2015). Tříleté časové okno umožňuje pracovníkům lépe plánovat a odhadovat svůj publikační výkon nejen s ohledem na další pracovní povinnosti (zejména výuka), ale i se zřetelem k lhůtám obvyklým u recenzních řízení v kvalitních časopisech a u prestižních akademických vydavatelství. Zároveň se jedná o časový úsek, který lépe reflektuje aktuální publikační výkon pracovníka, než na řadě pracovišť obvyklé pětileté období, za které probíhá hodnocení výsledků výzkumných organizací, a které bývá často o další rok až dva opožděno.
- b) Výpočet publikačního výkonu probíhá zpravidla ke konci měsíce února roku, pro který je publikační výkon hodnocen. Akademický/vědecký pracovník je zodpovědný za nahlášení svých publikací do systému (Databáze publikační činnosti VŠE – PCVSE). Nenahlášené publikace nejsou být do hodnocení publikačního výkonu zahrnuty. Každý pracovník musí být seznámen s hodnocením svého publikačního výkonu.
- c) Hodnocení publikačního minima nezohledňuje autorské podíly.
- d) Pracovník v částečném pracovním úvazku musí naplnit publikační standard v míře odpovídající jeho úvazku.
- e) Rok, ve kterém pracovník byl na rodičovské dovolené či v dlouhodobé pracovní neschopnosti (min. ½ roku), se do hodnoceného období nezapočítává.
- f) Vědecký pracovník musí dosáhnout dvojnásobku publikačních bodů, než pracovník akademický.
- g) Minimální počty publikačních bodů pro jednotlivé kategorie pracovníků jsou následující:

Kategorie	Požadovaných bodů
Profesor	16
Docent	12
Ph.D./CSc.	10
Asistent/lektor	6

- h) Pro zvláštní kategorie akademických pracovníků (např. výuka jazyků) může děkan rozhodnout o úpravě minimálního požadovaného počtu bodů.
- i) Opakované a dlouhodobé neplnění publikačního standardu a nenaplnění základních požadavků na tvůrčí činnost z hlediska personálního zabezpečení akreditovaných studijních programů může být považováno za důvod pro skončení pracovního poměru ze strany zaměstnavatele (neuspokojivé pracovní výsledky) dle § 52 písm. f) zákona č. 262/2006 Sb.
- j) S ohledem na naplňování kritérií AACSB akreditace – zejména v oblasti podílu tzv. „academically qualified“ pracovníků – je vyžadováno, aby hodnocený pracovník měl ve svém publikačním portfoliu alespoň dva výstupy typu recenzovaný odborný článek (tj. alespoň dva výstupy spadající do některé z kategorií IF/S, ERIH, REC) za období pěti předcházejících let (tj. pro rok 2016 se hodnotí roky 2011–2015). Nenaplní-li pracovník kategorie Ph.D./CSc. a vyšší toto kritérium ve dvou po sobě jdoucích hodnoceních, je počet jeho publikačních bodů v hodnoceném tříletém okně roven nule bez ohledu na další dosažené výsledky.

- k) U všech výstupů se posuzuje, zda výstup není v rozporu s [Postojem Fakulty managementu VŠE v Praze k tzv. predátorským vydavatelům a časopisům](#). V takovém případě nelze výstup zahrnout do výpočtu do publikačního standardu.

### 3 Přehled hodnocených publikačních výstupů

Oborové <sup>1</sup> články <sup>2</sup> v časopisech evidovaných ve Web of Science <sup>3</sup> , Scopus <sup>4</sup> , či ABS Academic Journal Guide		
Kategorie	Typ publikace <sup>5</sup>	Odměna
IF/S ***	Odborný článek v periodiku evidovaném ve WoS D1 nebo ABS 4/4*.	18
IF/S **	Odborný článek v periodiku evidovaném ve WoS Q1, nebo ABS 3.	12
IF/S *	Odborný článek v periodiku evidovaném ve WoS Q2, Scopus Q1 nebo ABS 2.	8
IF/S	Odborný článek v periodiku evidovaném ve WoS Q3, Scopus Q2 nebo ABS 1.	6
IF/S -	Odborný článek v periodiku evidovaném ve WoS Q4, Scopus Q3.	4

Další oborové <sup>6</sup> články v časopisech		
Kategorie	Typ publikace	Odměna
REC-Z	Odborný článek v cizím jazyce publikovaný mimo území ČR a Slovenska písemně recenzovaný redakční radou nebo nezávislými recenzenty a publikovaný v odborném periodiku.	2
REC-ČR/SL	Odborný článek písemně recenzovaný redakční radou nebo nezávislými recenzenty a publikovaný v odborném periodiku v ČR nebo na Slovensku.	1,5

Příspěvky ve sbornících z konferencí		
Kategorie	Typ publikace	Odměna
KON+	Příspěvek písemně recenzovaný redakční radou nebo nezávislými recenzenty a publikovaný ve sborníku na prestižní <sup>7</sup> oborové konferenci, případně (doložitelně) prezentovaný na prestižní oborové konferenci.	3

.....  
<sup>1</sup> publikovaný v žurnálu uvedeném v [Seznamu oborových časopisů registrovaných v databázích WoS, Scopus a Academic Journal Guide](#).

<sup>2</sup> Článek písemně recenzovaný redakční radou nebo nezávislými recenzenty s příznakem „Article“, „Review“, nebo „Letter“.

<sup>3</sup> Všechny kolekce Core Collection journals ve Web of Science včetně Science Citation Index Expanded (SCIE), Social Science Citation Index (SSCI), Arts and Humanities Citation Index (AHCI) a Emerging Sources Citation Index (ESCI), hodnocení dle kvartilu/decilu přiděleného AIS v roce vydání článku/posledního známého AIS

<sup>4</sup> Hodnocení dle přiděleného SJR v roce vydání článku/posledního známého SJR.

<sup>5</sup> Je-li žurnál evidován ve Web of Science i Scopus, bere se v úvahu kvartilové zařazení Web of Science.

Je-li žurnál evidován ve Web of Science nebo Scopus, ale nemá vypočítaný AIS nebo SJR, je hodnocen jako Q4.

Je-li žurnál evidován v ABS a zároveň ve Web of Science/Scopus, bere se v úvahu kategorie, která je pro pracovníka výhodnější.

Je-li žurnál evidován ve více oblastech, bere se kvartilové zařazení v oblasti Ford 5.2, resp. Ford 5.x (pro další oblasti).

<sup>6</sup> Oborový dle parametrů uvedených výše (časopisy ve Scopus), příp. dle posouzení proděkana pro vědu, výzkum a doktorské studium.

<sup>7</sup> Prestižní oborová akademická konference, pořádaná např. Academy of Management (Annual Meeting), European Academy of Management, European Institute for Advanced Studies in Management, American Marketing Association (Annual Conference), European Marketing Academy, Academy of International Business, European Group for Organizational Studies. Další prestižní konference indikuje katedra v rámci předvýběru, případně pracovník, který aspiruje na odměnu v kategorii KON+.

Knižní publikace – monografie, učebnice		
Kategorie	Typ publikace	Odměna
KM	Odborná kniha/kapitola v odborné knize – knižní monografie <sup>8</sup> nebo Učebnice <sup>9</sup> s předpokladem využití i mimo VŠE (u prestižního zahraničního vydavatele <sup>10</sup> ).	1 + 0,5 × počet autorských archů <sup>12</sup> (2 + 0,5 × počet autorských archů
	(Oponovaná) výzkumná zpráva, (certifikovaná) metodika,	
	Výzkumná zpráva jako výsledek smluvního výzkumu	+hodnocení dle M1 Me- todiky 17+
	Je-li výstup nominován do Modulu 1 Metodiky 17+ <sup>11</sup> , po zveřejnění výsledků hodnocení je autorům zpětně přiznáno bodové ohodnocení jako	
12 za známku 1 8 za známku 2 4 za známku 3 2 za známku 4		

<sup>8</sup> Odborná kniha“ prezentuje původní výsledky výzkumu, jedná se o neperiodickou odbornou publikaci o rozsahu alespoň 50 tištěných stran vlastního textu bez fotografických, obrazových, mapových apod. příloh vydaná tiskem nebo elektronicky a posouzená (recenzovaná) alespoň jedním obecně uznávaným odborníkem z příslušného oboru formou lektorského posudku (ne však z pracoviště autorů knihy). Týká se přesně vymezeného problému určitého vědního oboru, obsahuje formulaci identifikovatelné a vědecky uznávané metodologie (explicitně formulovaná metodologická východiska i v monografiích směřujících k aplikacím a / nebo formulace nové metodologie opírající se o dosavadní teoretická bádání v dané oblasti. Formálními atributy odborné knihy jsou odkazy na literaturu v textu, seznam použité literatury (eventuálně poznámkový aparát a bibliografie pramenů) a souhrn v aspoň jednom světovém jazyce. Kniha má přidělen kód ISBN nebo ISMN. Celou knihu vytváří jednotný autorský kolektiv (bez ohledu na to, jaký mají jednotliví členové autorského kolektivu na obsahu podíl), a to i v případě, kdy mají jednotlivé kapitoly knihy samostatné autorství. Odbornou knihou je např. monografie, vědecky zpracovaná encyklopedie a lexikon, kritická edice pramenů, kritická edice. uměleckých (hudebních, výtvarných apod.) materiálů doprovázená studií, publikované diplomové, doktorské, habilitační a disertační práce splňující parametry odborné knihy, které nejsou založeny na pracích druhu Jimp, JSC, JOST, kritický komentovaný překlad náročných filosofických, historických či filologických a obdobných textů, vědecky koncipovaný jazykový slovník a odborný výkladový slovník, kritický katalog výstavy apod., pokud splňují uvedená formální kritéria. Pokud je odborná kniha zařazena v RIV jako výsledek druhu B, nemohou být její kapitoly zařazeny jako výsledek druhu C v případě téhož předkladatele výsledku. Odbornou knihou nejsou: knihy, které nemají ISBN, případně ani ISMN; učební texty (tj. učebnice, skriptaj), pokud nejsou výsledkem původního pedagogického výzkumu; odborné posudky a stanoviska, studie, překlady, příručky, informační a propagační publikace, ročenky (s výjimkou těch, které splňují požadavky na odbornou knihu), výroční nebo obdobné periodické zprávy; publikované diplomové, doktorské, habilitační a disertační práce, založené na pracích druhu Jimp, JSC, JOST, opatřené komentářem a kódem ISBN; běžné jazykové slovníky; účelově vydané souhrny odborných prací (např. v rámci jednoho pracoviště); tiskem nebo elektronicky vydané souhrny abstraktů, či ústních sdělení z konferencí; metodické příručky, katalogy a normy; sborníky (jednotlivé příspěvky ve sborníku jsou výsledkem druhu D); beletrie, populární naučná literatura, např. cestopisy, texty divadelních her; výběrové bibliografie, výroční zprávy, proslovy, reportáže, soubory studentských soutěžních prací, turistické průvodce; komerční překlady z cizích jazyků; memoáry, informační materiály; popularizující monografie, biografie a autobiografie; účelově monograficky vydané závěrečné zprávy z projektů. Pokud je kniha vydána v ČR, musí být povinný výtisk registrován v Národní knihovně ČR. Pro výsledky typu „Odborná kniha“ publikované v zahraničí představuje verifikaci odkaz na Digital Object Identifier (DOI) nebo Open Access (OA), dohledatelnost v mezinárodně uznávaném katalogu.

<sup>9</sup> Učebnicí se nemyslí sbírka příkladů nebo pracovní sešit, ale výukový text obsahující teoretický výklad, odkazy na relevantní literaturu, příklady k procvičení, případně případové studie atp.

<sup>10</sup> Zejména Oxford University Press, Cambridge University Press, MIT Press, Columbia University Press, Harvard University Press, Princeton University Press, Stanford University Press, University of Chicago Press, Yale University Press, Blackwell, Edward Elgar, Harper & Row Publishers, Routledge, Palgrave Macmillan, John Wiley, PrenticeHall, Thomson South Western, McGraw-Hill, Lawrence Erlbaum, Springer, APA, Pearson, Sage Publications, Academic Press

<sup>11</sup> Hodnocení provádí Odborné panely Rady pro výzkum, vývoj a inovace. Vybrané výsledky se hodnotí buď dle Přínosu k poznání (tradiciální kritérium hodnocení ve VaVaI, posuzující originalitu, význam a obtížnost získání výsledku, uplatňované zejména na výsledky základního výzkumu) nebo Společenské relevance (jak ve smyslu komerční užitečnosti – typicky průmyslový výzkum přinášející ekonomické zisky, tak ve smyslu společenské užitečnosti či „potřebnosti“ – typicky výzkum vznikající na společenskou resp. rezortní objednávku nebo ve společenských a humanitních oborech výzkum relevantní pro širší společnost, který produkuje výzkumné organizace mimo rezorty).

<sup>12</sup> Autorským archem se rozumí 20 normostran, 3 600 znaků, přibližně 5 600–6 200 slov.

Ostatní typy publikací a výstupů		
Kategorie	Typ publikace	Odměna
WCO	Uspořádání konference či workshopu (alespoň 10 účastníků mimo FM VŠE)	1
O	Ostatní publikační výstupy evidované v Databázi publikační činnosti VŠE (PCVSE)	1

U všech výstupů se posuzuje, zda výstup není v rozporu s [Postojem Fakulty managementu VŠE v Praze k tzv. predátorským vydavatelům a časopisům](#). V takovém případě pak nelze výstup (zejména pro účely hodnocení publikační činnosti) uznat v jiné kategorii než O – Ostatní publikační výstupy evidované v Databázi publikační činnosti VŠE (PCVSE). Ve sporných případech (např. vydavatel splňující znaky vanity press) posoudí kvalitu výstupu Proděkan pro vědu, výzkum a doktorské studium.

V Jindřichově Hradci dne 20. září 2024

**doc. Ing. Mojmír Sabolovič, Ph.D.**  
*děkan fakulty*