

ZÁPIS

ze zasedání Vědecké rady FM VŠE

Datum konání: 6. dubna 2022, 10:00 hodin,

Přítomni: dle prezenční listiny (21 přítomných, 7 omluveno)

Program:

1. Přednáška Ing. Pavly Marciánové, Ph.D. na téma „Metodické přístupy ke zkoumání sociálního kapitálu v rodinných firmách“ v rámci habilitačního řízení v oboru Management + obhajoba habilitační práce,
2. Různé
 - a. předběžná informace o přípravě a předložení Výroční zprávy FM za rok 2021
 - b. informace o zhodnocení záměrů FM pro rok 2021 a akreditaci profesně orientovaného programu B-PR Procesní řízení
 - c. schvalování členů komise pro SZZ a obhajoby (dr. Šimůnková).

Děkan v úvodu přivítal všechny přítomné a seznámil je s programem jednání, jehož hlavním bodem byla habilitační přednáška a obhajoba habilitační práce dr. Marciánové.

ad 1)

Doc. Bína představil kandidátku Ing. Pavlu Marciánovou, Ph.D. a stručně informoval přítomné o průběhu habilitačního řízení zahájeného na Fakultě managementu v Jindřichově Hradci dne 1. 2. 2021.

Habilitační komise byla schválena Vědeckou radou Fakulty managementu VŠE v Praze na zasedání dne 5. května 2021, a to ve složení:

Předseda komise: **prof. Ing. Jindřich Špička, Ph.D.**
Fakulta podnikohospodářská
Vysoká škola ekonomická v Praze

Členové komise: **doc. PaedDr. Dana Egerová, Ph.D.**
Fakulta ekonomická
Západočeská univerzita v Plzni

doc. Ing. Tomáš Kincl, Ph.D.
Fakulta managementu
Vysoká škola ekonomická v Praze

doc. Ing. Pavel Štrach, Ph.D. et Ph.D.
Katedra marketingu a managementu
Škoda Auto Vysoká škola, o. p. s.

doc. Ing. Karel Tomšík, Ph.D.
Provozně ekonomická fakulta
Česká zemědělská univerzita v Praze

S ohledem na zaměření předložené habilitační práce „Mezioborová komparace rodinného a nerodinného podnikání“ určila habilitační komise tři odborníky v oboru jako oponenty, které dne 21. 9. 2021 v hlasování formou per rollam jednomyslně schválila.

Byli jimi:

prof. Ing. Vojtěch Koráb, Dr., MBA

Fakulta podnikatelská

Vysoké učení technické v Brně

Obor jmenování: Odvětvová ekonomika a management

doc. Ing. et Ing. Ondřej Machek, MBA, Ph.D.

Fakulta podnikohospodářská

Vysoká škola ekonomická v Praze

Obor habilitace: Podniková ekonomika a management

doc. Ing. Petra Taušl Procházková, Ph.D.

Fakulta ekonomická

Západočeská univerzita v Plzni

Obor habilitace: Podniková ekonomika a management

Doc. Bína poté vyzval přítomného předsedu habilitační komise, prof. Ing. Jindřicha Špičku, Ph.D., aby seznámil členy VR se stanovisky a shrnul závěry, k nimž při svém jednání habilitační komise dospěla. Prof. Špička poskytl základní informace z průběhu zasedání habilitační komise, které se uskutečnilo dne 7. února 2022. Jednání se účastnili všichni členové, a to distančním způsobem v reálném čase. Hlasování probíhalo v souladu s platným Řádem habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na Vysoké škole ekonomické v Praze prostřednictvím aplikace v informačním systému VŠE. Habilitační komise posoudila žádost Ing. Pavly Marciánové, Ph.D. a konstatovala, že uchazečka předložila všechny požadované doklady podle § 72, odst. 2 a 3 zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách ve znění pozdějších změn a doplňků a též, že předložené doklady jsou v souladu s podklady vyžadovanými k zahájení habilitačního řízení dle Metodiky hodnocení uplatňované při habilitačním řízení a řízení ke jmenování profesorem na Vysoké škole ekonomické v Praze.

Komise dále projednala oponentské posudky habilitační práce Ing. Pavly Marciánové, Ph.D., i jejich závěry, týkající se obhajoby před Vědeckou radou Fakulty managementu VŠE s tím, **že jeden ze tří vypracovaných posudků konstatuje, že předložený habilitační spis neodpovídá požadavkům kladeným na tento typ prací a nedoporučuje jej k obhajobě před Vědeckou radou FM VŠE.**

Ing. Pavla Marciánová, Ph.D. absolvovala v roce 2009 doktorské studium na Ekonomicko-správní fakultě Masarykovy univerzity v Brně. Od roku 2006 nepřetržitě působí na Katedře podnikového hospodářství na Ekonomicko-správní fakultě Masarykovy univerzity v Brně.

Předseda komise uvedl, že

- v rámci kritéria A.1.1 (Kvalitní vysokoškolská pedagogická činnost) se členové komise shodli, že z **předložených podkladů nelze plně vyhodnotit kvalitu vykazované pedagogické činnosti, nicméně rozsah pedagogické činnosti odpovídá standardním požadavkům.** V bodu A.2.5 (Vedení a organizace významných vzdělávacích a kvalifikačních programů) dle závěrů komise **nelze vykázané položky považovat za významné vzdělávací a kvalifikační programy.** Členové komise se shodli na závěru, že **uchazečkou vykázané činnosti za oblast A (Pedagogické a vzdělávací činnosti) považovat za naplněné.**
- Komise dále konstatuje, že **vědecko-výzkumná činnost uchazečky splňuje kritéria dle Metodiky** hodnocení uplatňované při habilitačním řízení a řízení ke jmenování profesorem na Vysoké škole ekonomické v Praze (SR 3/2017).
- Z hlediska počtu a rozsahu publikační činnosti uchazečky komise konstatovala, že je dostatečný, ovšem z pohledu kvality se jedná zejména o knižní publikace vydané domovským pracovištěm, v případě časopiseckých publikací s přiřazeným impakt

faktorem se jedná v obou případech o totožný časopis vydávaný v CEE regionu s nejasným odborným zaměřením (Economic Research-Ekonomika Istraživanja v letech 2016 a 2020 Q4 dle AIS). V rámci kritéria C.1.3 (Odborný článek v recenzovaném časopise bez citačního indikátoru) uchazečka nevykazuje dostatečný počet publikací, lze je však nahradit výstupy vykazovanými v částech C.1.1 a C.1.2. Naplnění požadavků v části C3 Odborný přínos komise na základě předložených podkladů vyhodnotit nemohla. **Prof. Špička uvedl, že v tomto bodě komise považuje předložené výstupy za naplňující minimální standard požadovaný metodikou.**

- Požadavky metodiky na uchazeče v části D (Uznání vědecko-pedagogické práce uchazeče domácí a zahraniční odbornou veřejností) považuje komise za naplněné.

S ohledem na odborné zaměření uchazečky komise doporučila, aby Ing. Pavla Marciánová, Ph.D. přednesla habilitační přednášku na téma: **Metodické přístupy ke zkoumání sociálního kapitálu v rodinných firmách.**

Znění závěrečného usnesení habilitační komise, která se konala 7. 2. 2022, znělo: **Dle článku 4 odstavce 12 Řádu habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na Vysoké škole ekonomické v Praze, habilitační komise DOPORUČUJE Vědecké radě FM VŠE jmenovat Ing. Pavlu Marciánovou, Ph.D. DOCENTKOU v oboru MANAGEMENT.**

Tajného hlasování **pro návrh/ proti návrhu usnesení** se účastnili všichni členové habilitační komise.

PRO návrh usnesení se vyslovili 3 členové habilitační komise.

PROTI návrhu usnesení se vyslovili 2 členové habilitační komise.

Doc. Bína poté vyzval Ing. Pavlu Marciánovou, Ph.D. o přednesení habilitační přednášky na téma, které jí bylo komisí stanoveno. Habilitantka ve své prezentaci přiblížila metodické přístupy ke zkoumání sociálního kapitálu v rodinných firmách, představila sociální kapitál v kontextu rodinného podnikání a představila směry výzkumu dané oblasti v kontextu strukturálních, vztahových a kognitivních dimenzí. Uvedla též, že koncept sociálního kapitálu a možnosti jeho měření jsou velmi důležité právě i pro oblast rodinných firem.

Po přednášce měli přítomní členové VR možnost vyslovit své otázky a případné komentáře. Dr. Marciánová reagovala na následující podněty:

- Doc. Jánský požádal o přiblížení otázek týkajících se nepotismu a jeho přínosu v podnikání. Uchazečka doplnila, že nepotismus se dle výzkumu může ukazovat jako přínosný, může tedy mít negativní i pozitivní vliv. Co se týče trendu do budoucna, je obtížné ho předpovědět, ovšem ukazuje se, že mnohdy děti přebírají rodinnou firmu ani nechtějí.
- Prof. Mandel požádal o rozvedení myšlenky zisku a ztráty právě v kontextu rodinných firem. Dr. Marciánová doplnila, že rodinné firmy mají často alternativní aktivity, kterými mohou do jisté míry dotovat ztrátu zisku právě z podnikání rodinné firmy.
- Doc. Špaček požádal o názor, jak a nakolik lze v rámci zkoumané oblasti sledovat souvislost dvou typů kapitálu - sociálního a intelektuálního. Uchazečka doplnila, že z jejího výzkumu plyne, že znalosti jsou tacitní a sdílejí se napříč generacemi, tím je podržen právě i intelektuální kapitál.
- Prof. Flusser ocenil představené téma a dotázal se, kterou myšlenku uchazečka v této oblasti považuje za vlastní, co je vlastním přínosem. Uchazečka vysvětlila, že se jedná právě o myšlenku nepotismu s tím, že je samozřejmé mít na zřeteli skutečnost, že nepotismu je ovlivněn i vnějšími podmínkami.
- Doc. Taušer požádal o vyjasnění problematiky konkurenceschopnosti rodinných firem. Dle uchazečky může v rámci podniků být právě nepotismus a ochota dotování rodinných firem konkurenční výhodou, nicméně jde o to, jak se k tomu postaví osoba zakladatele. To jak budou firmy konkurenceschopné, je možné

dokazovat oddaností. Pokud jde o oblast mezd, není jasné, zda mzda je vždy oceněním zaměstnance, mohou to být i vztahy na pracovišti, přátelské prostředí rodinné firmy atd.

Uchazečka dále navázala na habilitační přednášku obhajobou habilitační práce s názvem „**Mezioborová komparace rodinného a nerodinného podnikání**“. Přiblížila hlavní cíl svého výzkumu, kterým bylo *Identifikovat odlišnosti rodinných a nerodinných podniků v různých odvětvích*, představila další možné postupy výzkumu v nově vznikajících odvětvích, které nebyly pro podnikatelskou činnost typické. Jsou to zařízení poskytující zdravotní péči, která se z důvodu legislativních zásahů též dostala do kategorie obchodních společností. Tak lze identifikovat rodinné a nerodinné podniky a jejich odlišnosti.

Doc. Bína následně požádal doc. Kincla, jako člena VR a zároveň člena habilitační komise dr. Marciánové, aby z oponentních posudků vybral nejpodstatnější části, zmínil kritické připomínky i shrnující stanoviska oponentů k předložené habilitační práci. Oponentní posudky, které jsou přílohou habilitačního spisu, byly k dispozici všem členům vědecké rady prostřednictvím OneDrive úložiště (prof. Koráb -doporučil k obhajobě, doc. Machek - nedoporučil práci k obhajobě a doc. Taušl Procházková - doporučila práci k obhajobě).

Uchazečka poté byla vyzvána, aby zodpověděla otázky oponentů a reagovala na připomínky uvedené v oponentních posudcích.

V následné diskusi, kterou děkan Bína otevřel, zazněly následující dotazy, které uchazečka uspokojivě zodpověděla:

- Prof. Mandel požádal o upřesnění přístupu a způsobu realizace dotazníků,
- Prof. Špaček požádal o vyjasnění, jak byly validovány škály v rámci využívaných dotazníků,
- Doc. Taušer požádal o upřesnění volených odvětví a rozdílů u rodinných firem,
- Doc. Škodová Parmová požádala o informaci, zda se uchazečka v rámci účasti na mezinárodním výzkumu zabývala i oblastí rodinných firem.
- Doc. Korytářová se dotázala, proč jedním ze zvolených odvětví byly stavební firmy a nakolik lze výsledky práce zobecnit,
- Ing. Matheisl požádal o uvedení konkrétních příkladů dobré zkušenosti s uvedením výsledků výzkumu do praxe,
- Doc. Bína se dotázal, zda bylo mezi zkoumanými odvětví i zemědělství.

Po rozpravě a diskusi v rámci obhajoby habilitační práce navrhl děkan **skrutátory tajného hlasování pro habilitační řízení dr. Marciánové**.

Navrženy byly a přítomnými členy VR v hlasování zvoleny **doc. PeadDr. Dana Egerová, Ph.D. a doc. RNDr. Lenka Komárková, Ph.D.** (s následujícím výsledkem - souhlasí 21, nesouhlasí 0, zdrželi se 0).

Děkan poté otevřel neveřejnou část, kde zazněly poznámky ohledně toho, nakolik je vůbec možné dojít u daného tématu k mezinárodně uznatelným výsledkům (když se jedná o ryze české prostředí). Často také výsledky trpí i tím, že jejich zobecnitelnost naráží na nedostatečnou velikost vzorku. Také však bylo konstatováno, že se v tomto případě se jedná o popis jevu a výzkum v managementu. Nejedná se tedy o ekonometrický výzkum, na který by byly kladeny zcela jiné požadavky.

Po skončení rozpravy byli přítomní členové VR vyzváni, aby v tajném hlasování vyjádřili, zda souhlasí či nesouhlasí s udělením titulu docent Ing. Pavle Marciánové, Ph.D.

Výsledky tajného hlasování: počet všech členů VR FM VŠE - 28

počet přítomných členů – 21

souhlasné stanovisko vyjádřilo – 19

nesouhlasné stanovisko vyjádřilo – 1

hlasovací lístky označené jako neplatné - 1

Závěrečné stanovisko:

Přes určité připomínky k publikační a výzkumné činnosti uchazečky (a také v práci uplatněným maticím) přítomní konstatovali, že standardy v oblasti managementu uchazečka zcela splňuje. Vzhledem k tomu, že titul docent je vědecko-pedagogickým titulem, lze poukázat právě na to, že uchazečka prokázala výborné pedagogické schopnosti. Její výkon byl velmi přesvědčivý, komise ocenila, že ačkoli výchozí podmínky před obhajobou (hodnocení práce oponenty a stanovisko habilitační komise nebyly jednoznačně pozitivní) dr. Marciánová přesvědčila, že se oborem dlouhodobě intenzivně zabývá, rozumí mu, je schopná přijmout a vhodně reagovat na kritické připomínky, pro dané téma je zapálená a přesvědčila tak přítomné, že naplňuje požadavky kladené na udělení titulu docent.

Usnesení: VR FM VŠE navrhuje jmenovat Ing. Pavlu Marciánovou, Ph.D. docentkou v oboru management. Návrh na jmenování bude postoupen rektorce VŠE.

(Výsledek hlasování: 19 členů souhlasné stanovisko, 1 - negativní stanovisko, 1 – neplatný hlas; celkem 28členů, přítomno 19 členů).

ad 2)

Děkan FM se v rámci bodu Různé zaměřil na následující oblasti:

- **poskytl předběžnou informaci o přípravě a předložení Výroční zprávy FM za rok 2021:** Konstatoval, že výroční zpráva je ještě ve fázi přípravy a předpokládaný termín předložení bude patrně v květnu. Na členy vědecké rady se poté obrátí s prosbou o hlasování o příslušném usnesení formou per rollam,
- poskytl stručné informace o zhodnocení záměrů FM pro rok 2021 a získané akreditaci profesně orientovaného programu B-PR Procesní řízení
- **informoval dále o zastavení habilitačního řízení Ing. Martina Janušky, Ph.D.** Řízení bylo zastaveno na žádost uchazeče ke dni 21. 12. 2021,
- předložil návrh na schválení **Mgr. Kláry Šimůnkové, Ph.D.** jako členky komise pro SZZ a obhajoby

Usnesení:

VR FM VŠE schvaluje Mgr. Kláru Šimůnkovou, Ph.D. za členku komisí pro SZZ a obhajoby bakalářských a diplomových prací.

Vzhledem k tomu, že tři členové se již tohoto bodu neúčastnili, byl počet hlasujících 18:

Výsledek hlasování: 18 členů souhlasné stanovisko, 0 - negativní stanovisko, 0 - zdržel se hlasování)

- **projednal možný termín příští VR FM VŠE: 2. 11., 9. 11., nebo 23. 11. 2022.**

Na základě časových možností a preferencí přítomných členů VR byl termín příštího jednání Vědecké rady FM v J. Hradci stanoven na 23. 11. 2022 od 10:00 hod.

V Jindřichově Hradci 6. dubna 2022

Zapsala: Mgr. Irena Míková

Za správnost: doc. Ing. Vladislav Bína, Ph.D.