|  |
| --- |
| Vysoká škola ekonomická v Praze Fakulta managementu |
| Šablona pro psaní kvalifikačních prací na Fakultě managementu VŠE |
| **Autor práce:** Josef Novák  **Vedoucí práce:** doc. Ing. Josef Zelenka, Ph.D.  **Rok obhajoby:** 2024 |

|  |
| --- |
| Čestné prohlášení  Prohlašuji, že tuto práci jsem vypracoval(a) samostatně a veškerou použitou literaturu a další prameny jsem řádně označil(a) a uvedl(a) v přiloženém seznamu.  *V Jindřichově Hradci dne 7. září 2024* |

|  |
| --- |
| **Název práce:** Šablona pro psaní kvalifikačních prací na Fakultě managementu VŠE  **Abstrakt:** Výstižná charakteristika cílů, metod, postupů a závěrů práce v rozsahu asi 10 řádků v jazyce práce.  **Klíčová slova:** výčet tří až pěti klíčových slov charakterizujících obsah práce |

Obsah

[Úvod 7](#_Toc170940196)

[Textové editory 7](#_Toc170940197)

[Použitá písma 7](#_Toc170940198)

[Připomínky a náměty 8](#_Toc170940199)

[1 Kvalifikační práce 9](#_Toc170940200)

[1.1 Zásady pro vypracování bakalářské práce 10](#_Toc170940201)

[1.1.1 Výzkumně zaměřené bakalářské práce 10](#_Toc170940202)

[1.1.2 Prakticky zaměřené bakalářské práce 13](#_Toc170940203)

[1.2 Zásady pro vypracování diplomové práce 16](#_Toc170940204)

[1.2.1 Výzkumně zaměřené diplomové práce 16](#_Toc170940205)

[1.2.2 Aplikačně zaměřené diplomové práce 18](#_Toc170940206)

[1.2.3 Diplomové práce přehledového/konceptuálního charakteru 21](#_Toc170940207)

[1.3 Shrnutí rozdílů mezi výzkumnou a aplikačně zaměřenou prací 23](#_Toc170940208)

[1.4 Odevzdávání kvalifikačních prací 25](#_Toc170940209)

[1.5 Státní zkouška, jejíž součástí je obhajoba kvalifikační práce 25](#_Toc170940210)

[2 Členění a formátování textu 27](#_Toc170940211)

[2.1 Běžný text 28](#_Toc170940212)

[2.1.1 Meziodstavcové mezery 28](#_Toc170940213)

[2.2 Nadpisy 29](#_Toc170940214)

[2.3 Seznamy 29](#_Toc170940215)

[2.4 Poznámky pod čarou 30](#_Toc170940216)

[3 Tabulky 31](#_Toc170940217)

[3.1 Vkládání a formátování tabulek 31](#_Toc170940218)

[3.2 Titulky tabulek 31](#_Toc170940219)

[3.2.1 Jednotky v titulcích nebo záhlaví sloupců 32](#_Toc170940220)

[3.3 Uvedení zdroje tabulek 32](#_Toc170940221)

[3.4 Umístění tabulky na stránce 32](#_Toc170940222)

[3.5 Formátování tabulek a buněk 33](#_Toc170940223)

[3.5.1 Formátování sloupců 33](#_Toc170940224)

[3.5.2 Formátování buněk 34](#_Toc170940225)

[3.5.3 Zarovnání údajů v buňkách 34](#_Toc170940226)

[3.6 Odkazování na tabulky 35](#_Toc170940227)

[4 Obrázky a další grafické prvky 36](#_Toc170940228)

[4.1 Kvalita obrázků přebíraných z jiných zdrojů 36](#_Toc170940229)

[4.2 Vkládání a formátování obrázků 37](#_Toc170940230)

[4.3 Odkazování na obrázky 38](#_Toc170940231)

[5 Matematické vzorce 39](#_Toc170940232)

[5.1 Umístění vzorce v textu 39](#_Toc170940233)

[5.2 Odkaz na vzorec 40](#_Toc170940234)

[6 Citace a seznam literatury 41](#_Toc170940235)

[6.1 Odkazy v textu 42](#_Toc170940236)

[6.2 Využití umělé inteligence při psaní kvalifikačních prací 44](#_Toc170940237)

[Závěr 45](#_Toc170940238)

[Seznam literatury 46](#_Toc170940239)

[Přílohy 47](#_Toc170940240)

Úvod

Tento text, který se Vám právě dostává do ruky, je určen všem studentům Fakulty managementu Vysoké školy ekonomické v Praze, kteří se chystají psát libovolnou kvalifikační práci – ať již průběžnou semestrální nebo seminární práci, bakalářskou či diplomovou práci či dokonce práci disertační.

Jeho účel je dvojí – jednak podat ucelené informace o všech technických a organizačních aspektech psaní takové práce včetně pojednání o způsobu odkazování na zdroje, jednak je sám o sobě formátován podle zde uvedených pravidel a může tedy sloužit jako šablona (nebo spíše „šablona“, neboť v textovém editoru je pojem *šablona* vyhrazen něčemu trochu jinému) komukoliv, kdo podobný text začíná psát.

Tento text se snaží vycházet z aktuálně platných českých státních norem; autoři jsou si však jisti, že v některých případech jsou tyto normy zcela zastaralé a je vhodné – a v některých případech přímo nutné – je přizpůsobit současné realitě. Pouze v takovém případě se text a doporučení v něm obsažená bude od těchto norem odklánět. Stejně tak jsou v rámci tohoto textu maximálně respektována pravidla pro tzv. *hladkou sazbu* textu – tedy takovou sazbu, která je nejenom funkční, ale i oku čtenáře lahodící.

Textové editory

Jako textový editor, na kterém jsou všechny uvedené rady, návody a doporučení prezentována, slouží aplikace **Microsoft Word** ve verzi 2007 a vyšší – tedy ve verzích, které jako uživatelské rozhraní využívají koncepci *pásů karet* (anglicky *ribbons*) oproti dříve používaným klasickým menu a panelům nástrojů.

Pokud na svém počítači používáte operační systémy Microsoft Windows nebo Apple macOS, máte coby studenti Fakulty managementu VŠE k dispozici bezplatnou licenci celého kancelářského balíku Microsoft Office a použití aplikace Word v aktuální verzi Vám ušetří zbytečné starosti plynoucí z nekompatibility s jinými nástroji.

Pokud pro svou práci používáte počítač s některou z distribucí operačního systému Linux, doporučujeme používat (za zvýšené opatrnosti) kancelářský balík **LibreOffice**, konkrétně jeho součást **Writer**. Jde o otevřený a bezplatný software, jehož aktuální verzi si můžete stáhnout z adresy <https://cs.libreoffice.org>.

Použitá písma

Abychom zajistili co nejkonzistentnější vzhled kvalifikačních prací, kterými se studenti Fakulty managementu VŠE prezentují, je třeba, abyste do svého počítače (resp. všech počítačů, na kterých budete svou kvalifikační práci tvořit) nainstalovali používaná písma (fonty). Tato šablona využívá kombinaci bezpatkového písma *Noto Sans* a patkového písma *Noto Serif*. Jde o zástupce svobodné rodiny písem *Noto*, která pokrývá naprosto drtivou většinu všech jazyků, se kterými je možné se ve světě setkat, a v případě potřeby je tak možné si z repozitáře <https://notofonts.github.io> stáhnout i fonty pro práci se znaky mimo latinku, řečtinu a cyrilici.

Pokud si ovšem vystačíte jen s nimi, pak nejjednodušší cestou je instalace ze souborů, které jsou připojeny k této šabloně. **Postupně proto poklikejte na následujících osm zástupců jednotlivých řezů písem a následně potvrďte instalaci do svého operačního systému.** Tuto akci samozřejmě provedete na (každém) počítači jen jednou a písmo tak bude použitelné i ve všech ostatních aplikacích (a budete-li např. tvořit nějakou grafiku, můžete se rodiny *Noto* držet).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Písmo | Obyčejné | Tučné | Kurzíva | Tučná kurzíva |
| Noto Sans |  |  |  |  |
| Noto Serif |  |  |  |  |

Poté svůj textový editor pro jistotu restartujte a nyní byste už měli vidět následující text (horní řádek) naprosto stejně, jako na kontrolním obrázku (dolní řádek).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Písmo | Noto Sans | Noto Serif |
| Text | Žluť**oučký** *kůň* ***běží*** | Žluť**oučký** *kůň* ***běží***. |
| Kontrolní obrázek |  |  |

Připomínky a náměty

Autoři se v žádném případě nebrání Vašim připomínkám – jestliže v textu naleznete nějaké nejasnosti či chyby, nebo budete mít nějaké doporučení, co do textu dále zařadit, aby byl schopen obsáhnout co nejširší spektrum požadavků kladených na kvalifikační práce, budeme jenom rádi.

**Hodně zdaru!**

Tomáš Kincl ([tomas.kincl@vse.cz](mailto:tomas.kincl@vse.cz))  
Jiří Přibil ([jiri.pribil@vse.cz](mailto:jiri.pribil@vse.cz))

1. Kvalifikační práce

Kvalifikační prací student prokazuje schopnost systematicky a samostatně písemně zpracovat téma související s obsahem studijního oboru a uplatnit znalosti a dovednosti získané při studiu. Mezi předpisy, které upravují psaní kvalifikačních prací, patří především:

* aktuální *Studijní a zkušební řád VŠE v Praze pro studium v bakalářských a magisterských studijních programech (ECTS)* dostupný na adrese <https://www.vse.cz/predpisy/>,
* aktuální *Opatření děkana* upravující podmínky zpracování kvalifikačních prací dostupné z <https://fm.vse.cz/studijni-dokumenty/studijni-rady-a-predpisy/>,
* *harmonogram* aktuálního akademického roku, který je dostupný na adrese <https://www.fm.vse.cz/studijni-dokumenty/harmonogramy/>.

Na kvalifikační práci je kladena řada požadavků. Především se musí se jednat o původní, dosud nepublikované dílo samostatně vypracované studentem. Kvalifikační práce se předkládá v českém, slovenském nebo anglickém jazyce. Formální úprava práce je pak dána touto šablonou.

Kvalifikační práce je především:

* souvislý, logicky strukturovaný, provázaný, hutný, čtivý odborný text,
* důkaz, že student dosáhl požadované stupně znalostí a odbornosti,
* důkaz, že student identifikoval vhodný problém nebo otázku, které nebyly dosud v daném kontextu řešeny,
* důkaz, že student daný problém vyřešil, otázku odpověděl, za užití prostředků vědeckého myšlení a přístupu,
* originálním dílem přispívajícím unikátním způsobem k lidskému vědění.

Kvalifikační práce **není**:

* seznam odrážek,
* slovník,
* beletrie, poezie,
* souhrn dohadů, domněnek, spekulací,
* výpisky z učebnice.

Z uvedeného vyplývá i způsob, jakým je vhodné se v práci vyjadřovat. Doporučuje se používat objektivní odborný jazyk bez emočně zabarvených vyjádření či obrazných pojmenování (metafor, přirovnání, alegorií či jinotajů, personifikací, metonymií, synekdoch či hyperbol). Nelze doporučit ani novinářsko-populární styl, hovorové výrazy či žargon. Je na autorovi práce, zda zvolí neutrum („*Bylo zjištěno…*“) či aktivní styl vyjadřování („*Výsledky indikují…*“). Aktivní styl vyjadřování se může pojit i s plurálem (zde nikoliv královský plurál, ale tzv. plurál skromnosti; např. *„Během výzkumu jsme zjistili“*). Lze využít i ich-formy – zejména v úvodu či závěru práce, při vysvětlování motivace autora ke zpracování tématu (např. *„Toto téma jsem si zvolil proto, že…“*). Zvolená forma musí být nicméně konzistentní v rámci celé práce. Zcela nevhodné je užití floskulí či individuálních soudů typu *„odborníci se shodují…“*, *„…je zjevné, že…“*, *„samozřejmě“* atp.

Nároky kladené na kvalifikační práce reflektují stupeň studia. Mezi základní rozdíly mezi bakalářskou a diplomovou prací patří zejména:

* (výzkumné) předpoklady/otázky/hypotézy reflektují problematiku probíranou na daném stupni studia; u diplomové práce bývají (výzkumné) předpoklady, otázky či hypotézy komplexnější či podrobnější a zabývají se zpravidla složitějšími jevy či fenomény,
* diplomová práce využívá pokročilejších vědeckých přístupů (a metodického aparátu) umožňujících zodpovědět složitější a komplexnější výzkumné předpoklady, otázky či hypotézy, popisná statistika bývá pouze východiskem pro aplikační část, nikoliv samotným výstupem práce,
* diplomová práce využívá v literární rešerši kvalitnějších zdrojů (převážně zahraniční – nejsou-li dostupné, pak tuzemské – primární akademické zdroje, ať už články v akademických žurnálech, nebo monografie či sestavovatelské práce),
* literární rešerše v diplomové práci staví na výrazně vyšším počtu zdrojů; počet zdrojů se nicméně odvíjí od principu teoretické saturace a nelze jej striktně určit,

Níže uvedené zásady pro vypracovávání prací mají indikativní charakter. Zejména u rozsahů kapitol se jedná o doporučení, konkrétní rozsah jednotlivých částí reflektuje především konkrétní téma práce. Stejně tak i struktura textu vychází zejména z cílů práce. Vždy je ale silně doporučeno vycházet z doporučené struktury uvedené v následujících kapitolách.

* 1. Zásady pro vypracování bakalářské práce

Bakalářská práce bývá zpravidla praktického nebo výzkumného zaměření.

* + 1. Výzkumně zaměřené bakalářské práce

Cílem výzkumně zaměřené bakalářské práce je ověřit výzkumné předpoklady/zodpovědět výzkumné otázky či hypotézy, které nebyly v daném kontextu doposud řešeny[[1]](#footnote-2). To se děje prostřednictvím vědeckého přístupu/metodického aparátu reflektujícího stupeň studia[[2]](#footnote-3). Struktura výzkumně zaměřené bakalářské práce bývá zpravidla následující:

|  |  |
| --- | --- |
| A. Úvod  obvyklý rozsah 1–2 normostrany (přibližně 400–1 000 slov)[[3]](#footnote-4) | * Identifikuje a stručně představuje oblast, ve které bude práce zpracovávána (může zahrnovat zdůraznění klíčového problému, trendu nebo debaty, která se v dané oblasti odehrává). * Představuje problém či výzvu, kterou práce aspiruje řešit nebo zodpovědět (může jít o mezeru v existující literatuře, konkrétní problém, kterému organizace čelí, nebo neshoda či nesoulad, který dosud nebyl uspokojivě vyřešen). * Argumentuje, proč je daný problém či výzvu nutné vyřešit, v čem spočívá její teoretická či praktická významnost. * Stanovuje cíl práce, výzkumnou otázku a nastiňuje postup, kterým bude cíl práce naplněn (může se jednat o uvedení výzkumných předpokladů, nastínění metodiky/přístupů, kterou bude aplikační část práce řešena. * Může uvést i přínosy práce s ohledem na oblast, ve které je práce zpracovávána. |
| B. Rešerše literatury  obvyklý rozsah 5–7 normostran (přibližně  2–3 tisíce slov) | * Provádí literární rešerši zdrojů na dané téma (u kvalitní práce převažují primární akademické zdroje – články, výzkumné zprávy, monografie, … - dále mohou být využívány zdroje sekundárního charakteru – monografie a sestavovatelské práce, i kvalitní zahraniční či tuzemské učebnice) a **vztahuje uvedené poznatky k tématu práce, zejména s ohledem na její cíle a formulované výzkumné předpoklady/výzkumné otázky. Deduktivní práce v rešerši odvozuje testované hypotézy, induktivní tvoří výzkumný rámec**. * Diskutuje, porovnává jednotlivé přístupy k řešení dané problematiky a vztahuje je k formulovaným výzkumným předpokladům/výzkumným otázkám či hypotézám. * Dodržuje zásady akademického psaní (argumentace, křížová práce se zdroji, kritické zhodnocení zdrojů, zaujetí odborného stanoviska, …). * Odlišuje vlastní poznatky a hodnocení od převzatých myšlenek a údajů, řádně označuje veškeré kotace a parafráze, korektně odkazuje na externí zdroje. |
| C. Metodika práce  obvyklý rozsah 2–4 normostrany (přibližně 800–1 500 slov) | * Představuje metodický aparát použitý v aplikační (praktické) části a argumentuje jeho užití (prostřednictvím zdrojů, na které odkazuje), zejména pak zdůvodňuje postup během výzkumu, vysvětluje a zdůvodňuje výzkumný design, popisuje a argumentuje výzkumné subjekty (výzkumný vzorek), výzkumné objekty a instrumenty (např. dotazník a jeho jednotlivé otázky, experiment a jeho fáze, postup při rozhovorech s respondenty atp.) detailně popisuje postup a okolnosti sběru dat, zdůvodňuje a detailně vysvětluje průběh a nástroje vlastního analytického přístupu, naznačuje přístup k interpretaci výsledků. * Formuluje etické otázky spojené s prováděným výzkumem. |
| D. Výsledky (aplikační/ praktická část)  obvyklý rozsah dle potřeby a zvolené metodiky | * Obsahuje veškeré informace o prováděném výzkumu (výpočty, analýzy, modely, …), které jsou nezbytné pro posouzení správnosti užitého metodického aparátu, správnosti dosažených výsledků, případně replikovatelnosti výzkumu. * Výsledky využívá k odpovědi na výzkumné otázky a vyhodnocení hypotéz. * Obsahuje diskusi o validitě a reliabilitě dosažených výsledků, zobecnitelnosti výsledků, výzkumných omezeních. |
| E. Diskuse  2–3 normostrany (přibližně 800–1 200 slov) | * Vztahuje výsledky k teoriím, konceptům, typologiím apod. představeným v části věnované rešerši literatury. * Formuluje dopady dosažených výsledků (teoretický přínos) na současný stav poznání v dané oblasti (existují-li). * Formuluje dopady dosažených výsledků (praktický přínos) pro praxi (existují-li). * Formuluje dopady dosažených výsledků pro vědeckou metodologii (existují-li). * Nastiňuje další směry zkoumání. * Formuluje výzkumná omezení práce. |
| F. Závěr  obvyklý rozsah do 1 normostrany (přibližně 300–500 slov) | * Zhodnocuje naplnění cíle práce. * Uvádí celostní souhrn celé práce a dosažených výsledků. * Diskutuje celkový přínos práce. |
| G. Seznam literatury | * Uvádí seznam všech použitých (odkazovaných) zdrojů. * Je formátován předepsaným způsobem (citačním stylem). |
| H. Přílohy |  |

* + 1. Prakticky zaměřené bakalářské práce

Cílem prakticky zaměřené bakalářské práce je uplatnit znalosti a dovednosti získané při studiu a aplikovat je v rámci řešení konkrétního praktického problému. Rozsah a charakter řešeného problému a aplikované znalosti/dovednosti reflektují stupeň studia[[4]](#footnote-5). Struktura prakticky zaměřené bakalářské práce bývá zpravidla následující:

|  |  |
| --- | --- |
| A. Úvod  obvyklý rozsah 1–2 normostrany (přibližně 400–1 000 slov)[[5]](#footnote-6) | * Identifikuje a stručně představuje oblast, ve které bude práce zpracovávána (může zahrnovat zdůraznění klíčového problému, trendu nebo debaty, který se objevuje ve vybrané organizaci či odvětví). * Představuje problém či výzvu, kterou práce aspiruje řešit (zpravidla konkrétní praktický problém ve vybrané organizaci či odvětví). * Argumentuje, proč je daný problém nutné vyřešit (např. prostřednictvím očekávaných úspor či zvýšení efektivity). * Stručně nastiňuje postup, kterým bude cíl práce naplněn (na základě čeho budou formulována doporučení pro řešení vybraného problému, jak bude ověřena funkčnost či efektivita navrhovaného řešení). * Může uvést i přínosy práce s ohledem na oblast, ve které je práce zpracovávána. |
| B. Rešerše literatury  obvyklý rozsah 5–7 normostran (přibližně 2–3 tisíce slov) | * Provádí literární rešerši zdrojů na dané téma (převažují odvětvové normy, best practices, guidelines, frameworky, doporučení, metodické pokyny, …, mohou být využity i kvalitní zahraniční či tuzemské učebnice; u kvalitní práce nechybí ale i primární akademické zdroje – články, výzkumné zprávy, monografie, …) a **vztahuje uvedené poznatky k tématu práce, zejména s ohledem na její cíle, formulovaný konkrétní praktický problém, který práce aspiruje vyřešit.** * Diskutuje, porovnává jednotlivé přístupy k řešení daného problému. * Dodržuje zásady akademického psaní (argumentace, křížová práce se zdroji, kritické zhodnocení zdrojů, zaujetí odborného stanoviska, …). * Odlišuje vlastní poznatky a hodnocení od převzatých myšlenek a údajů, řádně označuje veškeré kotace a parafráze, korektně odkazuje na externí zdroje. |
| C. Metodika práce  obvyklý rozsah 2–4 normostrany (přibližně 800–1 500 slov) | * Podrobně definuje konkrétní praktický problém, který bude v rámci práce řešen. * Podrobně představuje postup při řešení vybraného problému (zejména s ohledem na provedenou teoretickou rešerši), zejména pak podrobně představuje metodický aparát použitý v aplikační (praktické) části a argumentuje jeho užití (prostřednictvím zdrojů, na které odkazuje), zejména pak zdůvodňuje postup během řešení vybraného problému, zdůvodňuje a detailně vysvětluje průběh a nástroje vlastního analytického přístupu, naznačuje přístup k interpretaci výsledků; je-li k řešení vybraného problému použit vlastní výzkum, pak rovněž vysvětluje a zdůvodňuje výzkumný design, popisuje a argumentuje výzkumné subjekty (výzkumný vzorek), výzkumné objekty a instrumenty (např. dotazník a jeho jednotlivé otázky, experiment a jeho fáze, postup při rozhovorech s respondenty atp.) detailně popisuje postup a okolnosti sběru dat.[[6]](#footnote-7) * Formuluje způsob ověření navrhovaného řešení. * Formuluje případná omezení či překážky při řešení vybraného problému. |
| D. Výsledky a diskuse (aplikační/praktická část)  obvyklý rozsah dle potřeby a zvolené metodiky | * Obsahuje detailní popis vlastního postupu při řešení problému. * Obsahuje veškeré informace o vlastním řešení, které jsou nezbytné pro posouzení správnosti tohoto řešení, správnosti dosažených výsledků. * Obsahuje diskusi, zda a do jaké míry byl vybraný problém vyřešen, zda existují případná omezení či překážky, které zabránily vyřešení vybraného problému. * Porovnává dosažené výsledky s provedenou literární rešerší, v případě odlišností diskutuje možné příčiny neshody. |
| E. Diskuse  2–3 normostrany (přibližně 800–1 200 slov**)** | * Vztahuje výsledky k postupům, doporučením, ale i případně teoriím, konceptům, typologiím apod. představeným v části věnované rešerši literatury. * Formuluje dopady dosažených výsledků (praktický přínos) pro praxi. * Formuluje případná omezení uplatnitelnosti práce. * Nastiňuje další možnosti při řešení vybraného problému či uplatnitelnost navrhovaného řešení. |
| F. Závěr  obvyklý rozsah do 1 normostrany (přibližně 300–500 slov) | * Zhodnocuje naplnění cíle práce. * Uvádí celostní souhrn celé práce a dosažených výsledků. * Diskutuje celkový přínos práce. |
| G. Seznam literatury | * Uvádí seznam všech použitých (odkazovaných) zdrojů. * Je formátován předepsaným způsobem (citačním stylem). |
| H. Přílohy práce |  |

* 1. Zásady pro vypracování diplomové práce

Diplomová práce bývá zpravidla výzkumného, aplikačního či přehledového/konceptuálního charakteru.

* + 1. Výzkumně zaměřené diplomové práce

Cílem výzkumně zaměřené diplomové práce je ověřit výzkumné předpoklady/zodpovědět výzkumné otázky či hypotézy, které nebyly v daném kontextu doposud řešeny[[7]](#footnote-8). To se děje prostřednictvím vědeckého přístupu/metodického aparátu reflektujícího stupeň studia[[8]](#footnote-9). Struktura výzkumně zaměřené diplomové práce bývá zpravidla následující:

|  |  |
| --- | --- |
| A. Úvod  obvyklý rozsah 1–2 normostrany (přibližně 400–1 000 slov)[[9]](#footnote-10) | * Identifikuje a stručně představuje oblast, ve které bude práce zpracovávána (může zahrnovat zdůraznění klíčového problému, trendu nebo debaty, která se v dané oblasti odehrává). * Představuje problém či výzvu, kterou práce aspiruje řešit nebo zodpovědět (může jít o mezeru v existující literatuře, konkrétní problém, kterému organizace čelí, nebo neshoda či nesoulad, který dosud nebyl uspokojivě vyřešen). * Argumentuje, proč je daný problém či výzvu nutné vyřešit, v čem spočívá její teoretická či praktická významnost. * Nastiňuje postup, kterým bude cíl práce naplněn (může se jednat o uvedení výzkumných předpokladů/výzkumných otázek či hypotéz, nastínění metodiky/přístupů, kterou bude aplikační část práce řešena. * Může uvést i přínosy práce s ohledem na oblast, ve které je práce zpracovávána. |
| B. Rešerše literatury  obvyklý rozsah 5–7 normostran (přibližně 2–3 tisíce slov) | * Provádí literární rešerši zdrojů na dané téma (převažují primární akademické zdroje – obvykle zahraniční – nejsou-li dostupné, pak tuzemské – zejména články v akademických žurnálech, monografie a sestavovatelské práce; využití sekundárních zdrojů – učebnic, byť kvalitních zahraničních i tuzemských – je přípustné jen v omezené míře) a **vztahuje uvedené poznatky k tématu práce, zejména s ohledem na její cíle a formulované výzkumné předpoklady/výzkumné otázky či hypotézy. Deduktivní práce v rešerši odvozuje testované hypotézy, induktivní tvoří výzkumný rámec**. * Diskutuje, porovnává jednotlivé přístupy k řešení dané problematiky a vztahuje je k formulovaným výzkumným předpokladům/ výzkumným otázkám či hypotézám. * Dodržuje zásady akademického psaní (argumentace, křížová práce se zdroji, kritické zhodnocení zdrojů, zaujetí odborného stanoviska, …). * Odlišuje vlastní poznatky a hodnocení od převzatých myšlenek a údajů, řádně označuje veškeré kotace a parafráze, korektně odkazuje na externí zdroje. |
| C. Metodika práce  obvyklý rozsah 2–4 normostrany (přibližně 800–1 500 slov) | * Představuje metodický aparát použitý v aplikační (praktické) části a argumentuje jeho užití (prostřednictvím zdrojů, na které odkazuje), zejména pak zdůvodňuje postup během výzkumu, vysvětluje a zdůvodňuje výzkumný design, popisuje a argumentuje výzkumné subjekty (výzkumný vzorek), výzkumné objekty a instrumenty (např. dotazník a jeho jednotlivé otázky, experiment a jeho fáze, postup při rozhovorech s respondenty atp.) detailně popisuje postup a okolnosti sběru dat, zdůvodňuje a detailně vysvětluje průběh a nástroje vlastního analytického přístupu, naznačuje přístup k interpretaci výsledků. * Formuluje výzkumná omezení a etické otázky spojené s prováděným výzkumem. |
| D. Výsledky (aplikační/ praktická část)  obvyklý rozsah dle potřeby a zvolené metodiky | * Obsahuje veškeré informace o prováděném výzkumu (výpočty, analýzy, modely, …), které jsou nezbytné pro posouzení správnosti užitého metodického aparátu, správnosti dosažených výsledků, případně replikovatelnosti výzkumu. * Výsledky využívá k odpovědi na výzkumné otázky a vyhodnocení hypotéz. * Obsahuje diskusi o validitě a reliabilitě dosažených výsledků, zobecnitelnosti výsledků, výzkumných omezeních. |
| E. Diskuse  2–3 normostrany (přibližně 800–1 200 slov**)** | * Vztahuje výsledky k teoriím, konceptům, typologiím apod. představeným v části věnované rešerši literatury. * Formuluje dopady dosažených výsledků (teoretický přínos) na současný stav poznání v dané oblasti (existují-li). * Formuluje dopady dosažených výsledků (praktický přínos) pro praxi (existují-li). * Formuluje dopady dosažených výsledků pro vědeckou metodologii (existují-li). * Nastiňuje další směry zkoumání. * Formuluje výzkumná omezení práce. |
| F. Závěr  obvyklý rozsah do 1 normostrany (přibližně 300–500 slov) | * Zhodnocuje naplnění cíle práce. * Uvádí celostní souhrn celé práce a dosažených výsledků. * Diskutuje celkový přínos práce. |
| G. Seznam literatury | * Uvádí seznam všech použitých (odkazovaných) zdrojů. * Je formátován předepsaným způsobem (citačním stylem). |
| H. Přílohy práce |  |

* + 1. Aplikačně zaměřené diplomové práce

Cílem aplikačně zaměřené diplomové práce je uplatnit znalosti a dovednosti získané při studiu a provést aplikovaný výzkum – na základě systematického analytického přístupu a vyhodnocení vyřešit konkrétní praktický problém. **Praktické návrhy a doporučení mívají zpravidla podobu diskuse o využitelnosti metod či uplatnitelnosti přístupu za daných kontextuálních podmínek.** Tyto návrhy a doporučení jsou podloženy solidním metodickým aparátem/výzkumnou metodou, nikoliv subjektivními názory a dojmy, expertízou, či osobními zkušenostmi diplomanta. Rozsah a charakter řešeného problému a aplikované znalosti/dovednosti reflektují stupeň studia. Struktura aplikačně zaměřené diplomové práce bývá zpravidla následující:

|  |  |
| --- | --- |
| A. Úvod  obvyklý rozsah 1–2 normostrany (přibližně 400–1 000 slov)[[10]](#footnote-11) | * Identifikuje a stručně představuje oblast, ve které bude práce zpracovávána (může zahrnovat zdůraznění klíčového problému, trendu nebo debaty, situace ve vybraném oboru, odvětví, geografické oblasti, u skupiny osob (např. spotřebitelé nebo vybraná pozice ve firmě) apod.). * Představuje problém či výzvu, kterou práce aspiruje řešit, zpravidla konkrétní praktický problém (zpravidla situace ve vybraném oboru, odvětví, geografické oblasti, u skupiny osob (např. spotřebitelé nebo vybraná pozice ve firmě) apod.). * Argumentuje, proč je daný problém nutné vyřešit (např. prostřednictvím očekávaných úspor či zvýšení efektivity). * Nastiňuje postup, kterým bude cíl práce naplněn (na základě čeho budou formulována doporučení pro řešení vybraného problému, jak bude ověřena funkčnost či efektivita navrhovaného řešení). * Může uvést i přínosy práce s ohledem na oblast, ve které je práce zpracovávána. |
| B. Rešerše literatury  obvyklý rozsah 5–7 normostran (přibližně 2–3 tisíce slov) | * Provádí literární rešerši zdrojů na dané téma (odvětvové normy, best practices, guidelines, frameworky, doporučení, metodické pokyny, …, jsou využity stejně jako primární akademické zdroje – články, výzkumné zprávy, monografie, …) a **vztahuje uvedené poznatky k tématu práce, zejména s ohledem na její cíle, formulovaný konkrétní praktický problém, který práce aspiruje vyřešit.** * Diskutuje, porovnává jednotlivé přístupy k řešení daného problému. * Dodržuje zásady akademického psaní (argumentace, křížová práce se zdroji, kritické zhodnocení zdrojů, zaujetí odborného stanoviska, …). * Odlišuje vlastní poznatky a hodnocení od převzatých myšlenek a údajů, řádně označuje veškeré kotace a parafráze, korektně odkazuje na externí zdroje. |
| C. Metodika práce  obvyklý rozsah 2–4 normostrany (přibližně 800–1 500 slov) | * Podrobně definuje konkrétní praktický problém, který bude v rámci práce řešen. * Podrobně představuje postup při řešení vybraného problému (zejména s ohledem na provedenou teoretickou rešerši), zejména pak podrobně představuje metodický aparát použitý v aplikační (praktické) části a argumentuje jeho užití (prostřednictvím zdrojů, na které odkazuje), zejména pak zdůvodňuje postup během řešení vybraného problému, zdůvodňuje a detailně vysvětluje průběh a nástroje vlastního analytického přístupu, naznačuje přístup k interpretaci výsledků; je-li k řešení vybraného problému použit vlastní výzkum, pak rovněž vysvětluje a zdůvodňuje výzkumný design, popisuje a argumentuje výzkumné subjekty (výzkumný vzorek), výzkumné objekty a instrumenty (např. dotazník a jeho jednotlivé otázky, experiment a jeho fáze, postup při rozhovorech s respondenty atp.) detailně popisuje postup a okolnosti sběru dat.[[11]](#footnote-12) * Formuluje způsob ověření navrhovaného řešení. * Formuluje případná omezení či překážky při řešení vybraného problému. |
| D. Výsledky (aplikační/ praktická část)  obvyklý rozsah dle potřeby a zvolené metodiky | * Obsahuje detailní popis vlastního postupu při řešení problému. * Obsahuje veškeré informace o vlastním řešení, které jsou nezbytné pro posouzení správnosti tohoto řešení, správnosti dosažených výsledků. * Obsahuje diskusi, zda a do jaké míry byl vybraný problém vyřešen, zda existují případná omezení či překážky, které zabránily vyřešení vybraného problému. * **Výsledky vztahuje k teoriím, konceptům, typologiím apod. představeným v části věnované rešerši literatury.** Výsledky jsou diskutovány s ohledem na stav v daném oboru, odvětví, geografické oblasti, u skupiny osob (např. spotřebitelé nebo vybraná pozice ve firmě) apod. Porovnává dosažené výsledky s provedenou literární rešerší, v případě odlišností diskutuje možné příčiny neshody. |
| E. Diskuse  2–3 normostrany (přibližně 800–1 200 slov**)** | * Vztahuje výsledky k postupům, doporučením, ale i případně teoriím, konceptům, typologiím apod. představeným v části věnované rešerši literatury. * Formuluje dopady dosažených výsledků (praktický přínos) pro praxi. * Formuluje případná omezení uplatnitelnosti práce. * Nastiňuje další možnosti při řešení vybraného problému či uplatnitelnost navrhovaného řešení. |
| F. Závěr  obvyklý rozsah do 1 normostrany (přibližně 300–500 slov) | * Zhodnocuje naplnění cíle práce. * Uvádí celostní souhrn celé práce a dosažených výsledků. * Diskutuje celkový přínos práce. |
| G. Seznam literatury | * Uvádí seznam všech použitých (odkazovaných) zdrojů. * Je formátován předepsaným způsobem (citačním stylem). |
| H. Přílohy práce |  |

* + 1. Diplomové práce přehledového/konceptuálního charakteru

Diplomová práce přehledového/konceptuálního charakteru má za cíl důkladně zpracovat úzce vymezené téma[[12]](#footnote-13), zpravidla teoretické nebo metodologické povahy. Stejně jako v případě výzkumně nebo aplikačně zaměřené práce se jedná o zprávu o systematickém bádání a jeho výsledcích, liší se však zejména v tom, že se neopírá o empirická data, nýbrž spíše o odborné texty a v nich formulované teorie, metodologické úvahy, ideje, jejich východiska, kontexty a interpretace.

Mívá podobu přehledové práce (systematic review, state of the art literature review) či (náročnější) konceptuální (theoretical/conceptual) formu. Zcela převládajícím zdrojem jsou primární, vysoce kvalitní (seminální) zdroje (zpravidla zahraniční) významné vzhledem k tématu práce.

Tento typ prací může řešit řadu různě vymezených problémů: např. přehled dosavadního poznání o zkoumaném problému obohacený o autorský přínos např. v podobě nové a tvůrčí klasifikace, syntézy, komparace dosavadních přístupů; výklad určitého problému s využitím zdůvodněného výběru zdrojů; hledání vzájemných souvislostí různých teorií, konceptů, přístupů; komparace teorií, přístupů či metodologických řešení provedená na základě relevantních a jasně formulovaných kritérií; analýza vybrané školy, směru, intelektuální tradice, metody apod.

Struktura tohoto typu práce vždy odpovídá zejména řešenému problému a řídí se volnějšími pravidly než výzkumně či aplikačně zaměřené práce. Zpravidla však bývá členěna do následujících částí:

|  |  |
| --- | --- |
| A. Úvod  obvyklý rozsah 1–2 normostrany (přibližně 400–1 000 slov)[[13]](#footnote-14) | * Identifikuje a stručně představuje oblast, ve které bude práce zpracovávána (může zahrnovat zdůraznění klíčového problému, trendu nebo debaty, která se v dané oblasti odehrává). * Představuje problém či výzvu, kterou práce aspiruje řešit nebo zodpovědět (může jít o mezeru v existující literatuře, konkrétní problém, kterému organizace čelí, nebo neshoda či nesoulad, který dosud nebyl uspokojivě vyřešen). * Argumentuje, proč je daný problém či výzvu nutné vyřešit, v čem spočívá její teoretická či praktická významnost. * Nastiňuje postup, kterým bude cíl práce naplněn (může se jednat o zodpovězení výzkumných předpokladů/výzkumných otázek či hypotéz, nastínění metodiky/přístupů, kterou bude aplikační část práce řešena. * Může uvést i přínosy práce s ohledem na oblast, ve které je práce zpracovávána. |
| B. Analytická část práce (jedná se o jádro práce, které je zpravidla členěno na řadu dílčích kapitol)  obvyklý rozsah dle potřeby a zvolené metodiky | * Představuje vlastní způsob řešení problému a zodpovídání výzkumných otázek. * Zdůvodňuje výběr textů (dat), se kterými je pracováno. * Shrnuje současný stav řešení problému, jemuž se práce věnuje (de facto se jedná o literární rešerši zdrojů na dané téma, která je obohacena o analýzu textů podle odůvodněných kritérií); zcela převládajícím zdrojem jsou primární, vysoce kvalitní (seminální) zdroje (zpravidla zahraniční – nejsou-li dostupné, pak tuzemské) významné vzhledem k tématu práce – zejména články v akademických žurnálech, monografie a sestavovatelské práce (využití sekundárních zdrojů – učebnic, byť kvalitních zahraničních i tuzemských – je přípustné jen ve velmi omezených a odůvodněných případech). * Diskutuje, porovnává jednotlivé přístupy k řešení dané problematiky a vztahuje je k formulovaným otázkám a řešenému problému. * Dodržuje zásady akademického psaní (argumentace, křížová práce se zdroji, kritické zhodnocení zdrojů, zaujetí odborného stanoviska, …), odlišuje vlastní poznatky a hodnocení od převzatých myšlenek a údajů, řádně označuje veškeré kotace a parafráze, korektně odkazuje na externí zdroje (toto je v tomto typu práce velmi důležité, neboť citace a parafráze zde hrají roli dat, argumentů a důkazů). * Formuluje výsledky, kterými může být kritický rozbor určité metody, přehled, srovnání a klasifikace přístupů, konceptů, teorií či metod, návrh nové teorie, kritická analýza stavu oboru, školy či směru apod. |
| C. Diskuse a shrnutí  obvyklý rozsah 2–4 normostrany (přibližně 800–1 500 slov) | * Shrnuje dosažené výsledky. * Formuluje dopady dosažených výsledků (teoretický přínos) na současný stav poznání v dané oblasti. * Formuluje dopady dosažených výsledků pro vědeckou metodologii. * Formuluje omezení metod (vlastního postupu řešení problému), dosažených zjištění a výsledků (teorií, konceptů, komparací, typologií). * Nastiňuje další směry zkoumání. |
| D. Závěr  obvyklý rozsah 1–2 normostrany (přibližně 400–1 000 slov) | * Zhodnocuje naplnění cíle práce. * Uvádí celostní souhrn celé práce a dosažených výsledků. * Diskutuje celkový přínos práce. |
| E. Seznam literatury | * Uvádí seznam všech použitých (odkazovaných) zdrojů. * Je formátován předepsaným způsobem (citačním stylem). |
| F. Přílohy práce |  |

* 1. Shrnutí rozdílů mezi výzkumnou a aplikačně zaměřenou prací

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Výzkumně zaměřené diplomové práce** | **Aplikačně zaměřené diplomové práce** |
| **Zaměření práce** | Ověřit výzkumné předpoklady/zodpovědět výzkumné otázky či hypotézy, které nebyly v daném kontextu doposud řešeny. To se děje prostřednictvím vědeckého přístupu/metodického aparátu reflektujícího stupeň studia.  Na magisterském stupni studia nemůže mít práce charakter deskripce či deskriptivní statistiky, triviálního výpočtu (dosazení do vzorce) případně prostého komentáře reality, stavů, jevů či objektů bez další hlubší analýzy. To není výsledkem práce, ale pouze východiskem k vlastní analýze. | Uplatnit znalosti a dovednosti získané při studiu a provést aplikovaný výzkum – na základě systematického analytického přístupu a vyhodnocení vyřešit konkrétní praktický problém. Praktické návrhy a doporučení mívají zpravidla podobu diskuse o využitelnosti metod či uplatnitelnosti přístupu za daných kontextuálních podmínek. Tyto návrhy a doporučení jsou podloženy oborově obvyklým a argumentovaným metodickým aparátem/výzkumnou metodou, nikoliv subjektivními názory a dojmy, vlastní expertízou, či osobními zkušenostmi diplomanta.  Na magisterském stupni studia nemůže mít hlavní výsledek práce charakter pouhé deskripce či deskriptivní statistiky, triviálního výpočtu (dosazení do vzorce) případně prostého komentáře reality, stavů, jevů či objektů bez další hlubší analýzy. To není výsledkem práce, ale pouze východiskem k vlastní analýze. |
| **Argumentace tématu a literární rešerše** | Zejména prostřednictvím oborově relevantní primární akademické literatury, doplňkově! reáliemi, potřebami praxe prostřednictvím (podložených) reálií, oborových zpráv, národních či profesních metodik, standardů, norem.  Literární rešerše nemusí mít povahu systematické rešerše, jejím cílem je zasazení tématu/problému do současného socioekonomického a oborového kontextu; prostřednictvím aktuální a relevantní (nejen) primární akademické literatury odpovídá, **proč je dané téma významné (časově, oborově), jak se dané téma/problém diskutuje v odborné literatuře, jaké poznatky z této diskuse plynou a jaké jsou navrhované přístupy/metody k jeho řešení?** | Vychází ze stavu hospodářské/společenské reality, nikoliv ale výhradně z potřeb konkrétního subjektu (např. firma). Zpravidla se jedná o argumentaci prostřednictvím situace ve vybraném oboru, odvětví, geografické oblasti, u skupiny osob (např. spotřebitelé nebo vybraná pozice ve firmě) apod. Argumentace tématu vychází z (podložených) reálií, oborových zpráv, národních či profesních reportů/metodik, standardů, norem, … Nechybí ale ani argumentace s využitím oborově relevantní primární akademické literatury. Cílem literární rešerše je zasazení tématu/problému do současného socioekonomického a oborového kontextu; prostřednictvím aktuální a relevantní literatury odpovídá, **proč je dané téma významné (časově, oborově), jak se dané téma/problém diskutuje v odborné literatuře, jaké poznatky z této diskuse plynou a jaké jsou navrhované přístupy/metody k jeho řešení?** |
| **Metodika práce** | Standardní objektivizující výzkumná metoda/postup. Metoda práce je argumentována oborově relevantní primární akademickou literaturou, včetně volby výzkumného souboru, metod sběru i analýzy a interpretace dat.  Jednotlivé aspekty metodického postupu reflektují oborové zvyklosti, téma práce a její cíle. Vlastní výzkum je detailně popsán a umožňuje replikovatelnost (či argumentuje validní důvody omezené replikovatelnosti s ohledem na charakter výzkumu – např. u kvalitativní studie).  Velikost a složení výzkumného vzorku nemusí (u kvantitativních studií) nutně splňovat požadavky na reprezentativnost vzorku či plnou zobecnitelnost výsledků, nesmí ale chybět diskuse výzkumných omezení. Výběr výzkumných subjektů a objektů a metodický postup je argumentován s ohledem na cíle práce a relevantní oborovou literaturu.  Samotná deskripce či deskriptivní statistika není dostatečným výsledkem, ale pouze východiskem k vlastní analýze. | Výzkumný postup nemusí aspirovat na plnou zobecnitelnost výsledků či reprezentativnost výzkumného vzorku. Stále ale platí, že výzkumný postup je plně popsán a argumentován (prostřednictvím oborově relevantní primární akademické literatury a oborových zpráv, národních či profesních reportů/metodik, standardů, norem) a umožňuje plnou replikovatelnost. Výběr výzkumných subjektů a objektů a metodický postup je argumentován s ohledem na cíle práce a relevantní oborovou literaturu.  Výzkumný postup není omezen na subjektivní názory a dojmy, vlastní expertízu, či osobní zkušenosti kandidáta. Minimálně se musí jednat o (plně popsaný a argumentovaný) racionální a objektivizující postup obvyklý při řešení rozhodovacích problémů v organizacích, vhodně zvolenou metodu (vícekriteriálního) rozhodování/posuzování variant či kauzální analýzu.  Samotná deskripce či deskriptivní statistika není dostatečným výsledkem práce, ale pouze východiskem k vlastní analýze. |
| **Diskuse a implikace** | Dosažené výsledky jsou diskutovány s ohledem na dosavadní stav poznání zachycený oborově relevantní primární akademickou literaturou v literární rešerši.  Implikace pro poznání jsou doplněny implikacemi pro praxi. | Dosažené výsledky jsou diskutovány s ohledem na stav v daném oboru, odvětví, geografické oblasti, u skupiny osob (např. spotřebitelé nebo vybraná pozice ve firmě) apod. Nechybí ani diskuse s ohledem na dosavadní stav poznání zachycený oborově relevantní primární akademickou literaturou v literární rešerši.  Text obsahuje diskusi implikací pro praxi (nikoliv pro konkrétní subjekt, např. firmu či organizaci), ale v širším smyslu pro stav v daném oboru, odvětví, geografické oblasti, či skupiny osob. |

* 1. Odevzdávání kvalifikačních prací

Studenti jsou povinni odevzdat práci v termínu určeném pro příslušný termín obhajoby v aktuálním harmonogramu akademického roku (<https://fm.vse.cz/studijni-dokumenty/harmonogramy/>). Odevzdáním práce se rozumí uložení její elektronické verze do studijního informačního systému v souladu s příslušnými vnitřními předpisy VŠE. Fyzickou verzi bakalářské/diplomové práce student předloží až při vlastní obhajobě komisi k nahlédnutí a po skončení obhajoby komise studentovi práci vrátí. Proto není nutné výtisk opatřovat pevnou vazbou, ale postačí např. kroužková vazba.

Na odevzdanou kvalifikační práci se zpracovává oponentský posudek, který musí obsahovat komplexní hodnocení práce a návrh klasifikace. Kritéria hodnocení práce jsou uvedena v [ukázce posudku kvalifikační práce a kritériích hodnocení kvalifikačních prací](https://fm.vse.cz/studijni-dokumenty/sablony-kvalifikacnich-praci/). Vedoucí kvalifikační práce zpracovává stručný posudek práce, který musí obsahovat alespoň stručnou informaci o tom, zda bylo dosaženo cíle práce a navrhovanou klasifikaci. Vedoucí v posudku rovněž stanovuje čtyři otázky, a to alespoň ze dvou okruhů (přehled okruhů a otázek viz aktuální sylaby státních závěrečných zkoušek v InSIS). Oponenta práce schvaluje na základě návrhu vedoucího práce vedoucí pracoviště, na kterém je práce zpracovávána.

* 1. Státní zkouška, jejíž součástí je obhajoba kvalifikační práce

Státní závěrečná zkouška začíná obhajobou závěrečné práce, v jejímž rámci student prezentuje a argumentuje zadané odborné téma, stanovené cíle, stručně zhodnocuje současný stav poznání, charakterizuje a argumentuje použité metody a postupy, představuje výsledky práce a diskutuje je v kontextu současného stavu poznání a formuluje závěry práce. V této části student adekvátním způsobem využívá komunikační a informační technologie. Prezentaci studenta je vyčleněno 10 minut. Následuje hodnocení vedoucím a oponentem práce, diskuse nad posudky a otázkami z posudků, případně odborná diskuse s komisí. Tato část zpravidla nepřesahuje 15–20 minut.

Na obhajobu závěrečné práce bezprostředně navazuje odborná rozprava, jejímž cílem je – v kontextu obhajované závěrečné práce – ověřit, zda odborné kompetence kandidáta reflektují profil absolventa a požadované výstupy z učení, zejména pak znalost teorií, konceptů a metod z oblasti pokročilých teoretických i aplikovaných ekonomicko-manažerských disciplín, schopnost průřezově a integrálně tyto poznatky propojovat, schopnost uvádět ve zmíněném kontextu případy hospodářské/společenské reality a navrhovat jejich řešení.

Po obhajobě závěrečné práce se k odborné rozpravě přistupuje bez přípravy. Studujícímu jsou přiděleny dvě otázky. Jedna otázka pochází ze seznamu, který stanovuje vedoucí práce v nestrukturované části svého posudku. Tento seznam obsahuje celkem čtyři otázky, a to alespoň ze dvou okruhů. Druhá, doplňující, otázka je studujícímu stanovena na místě komisí dle kontextu obhajované závěrečné práce. Tato otázka musí být z jiného okruhu než první, komisí položená, otázka.

Doplňující dotazy komise se mohou týkat i dalších souvisejících témat. Obvyklá délka rozpravy je 20 minut. Účelem zkoušky je ověřit schopnost aplikovat nabyté znalosti a porozumět vzájemné vazbě jednotlivých částí zkoušené problematiky. Znalosti jsou posuzovány jako celek a v případě neúspěšného absolvování se opakuje celá zkouška podle podmínek daných studijním a zkušebním řádem a dalšími vnitřními předpisy. Student se dostaví ke zkoušce nejpozději 40 minut předem (čas uvedený v rozpisu u jeho jména).

Výslednou známku komise stanoví konsensuálně v neveřejné části. Vedoucí práce a oponent se mohou této neveřejné části účastnit (o výsledné známce nehlasují). Výsledná známka zohledňuje zejména úroveň práce, dále pak návrhy hodnocení vedoucího a oponenta práce, průběh obhajoby práce a schopnost studenta reagovat v následné diskusi, odpovědět na položené dotazy a vyjasnit vznesené připomínky.

Komise rozhodne, zda seznámí studenta s výslednou známkou individuálně a bezprostředně poté, co se usnese o celkovém hodnocení práce; či zda vyhlásí výsledky hromadně po proběhnutí všech obhajob.

1. Členění a formátování textu

Účelem odstavců je rozčlenění textu do smysluplných celků složených z jednotlivých vět. Samostatným odstavcem nemůže být samostatná věta. To vyplývá z požadavku, aby odstavec uvozoval ucelenou a smysluplnou myšlenku (toto je i jediným doporučením o vhodné délce odstavce). Obvyklé součásti odstavce jsou:

* tzv. *topic sentence* – říká čtenáři, o čem odstavec bude a/nebo obsahuje propojení na odstavec předchozí,
* obvykle 1–8 vět, které v logickém sledu rozvíjí myšlenku obsaženou v *topic sentence*,
* a tzv. *concluding sentence* – shrnuje, odkazuje zpět k větě první, může obsahovat příklad a/nebo naznačuje či propojuje odstavec následující.

Nová informace je obvykle prezentována až za úvodní větou odstavce. Obvykle se postupuje od obecného a známého, ke specifickému a novému. První odstavec práce nebo kapitoly je formulován odlišně – spíše jako mini shrnutí nebo představení struktury práce/kapitoly.

Text odstavce je pak vhodné formulovat srozumitelně bez nutnosti opakovaného vracení se k jednotlivým pasážím či přemýšlení, co chtěl autor vyjádřit. V češtině je častou příčinou nesrozumitelných vět např. nadměrné používání vedlejších vět, ať už ve výčtech, popisech následných dějů, nebo rozvojem sdělované myšlenky. Obvyklým projevem zmíněného je používání spojovacích slov jako *a, navíc, i když, ačkoliv, vzhledem k tomu, na druhou stranu*, …, či vysvětlujících vět začínajících např. *jako, protože, jelikož, kvůli, …* Taková slova lze nahradit tečkou a v následující větě zopakovat podmět či předmět původní věty vedlejší. Současně může dojít k opakování některých slov na začátku vět, což ale není na překážku. Naopak to může vést k lepšímu vnímání textu čtenářem, neboť jsou klíčová slova zmiňována častěji. Pro konstrukci vět lze doporučit následující:

* mezi podmětem a přísudkem by nemělo být příliš mnoho dalších slov, jinak se ztrácí význam,
* pokud má hlavní myšlenka ve větě již 15–20 slov, není vhodné větu dále rozšiřovat doplňujícími a rozvíjejícími informacemi,
* pokud věta obsahuje obvyklá spojovací slova nebo je dělena čárkami (středníky), lze zvážit rozdělení do více vět,
* rozdělení do více vět obvykle přináší opakování slov na začátku věty, aby bylo dosaženo sdělení kontextu – to ale není na závadu,
* lze si vyzkoušet větu přečíst nahlas – pokud nelze větu přečíst na jeden nádech, je ke zvážení větu rozdělit.
  1. Běžný text

Pro psaní běžného textu používejte dva styly – jednak styl FM VŠE: Normální, jednak styl FM VŠE: Normální: Za nadpisem či objektem. Jsme si vědomi faktu, že pro drtivou většinu autorů textů je takové rozlišení běžného textu pod jejich rozlišovací schopností, nicméně jde o jednu z typografických situací zahrnovaných pod pojem *hladké sazby*. Oba styly se od sebe liší jen odsazením prvního řádku odstavce – zatímco styl FM VŠE: Normální má první řádek odsazen (a vyznačuje tak zřetelně počátek nového odstavce), styl FM VŠE: Normální: Za nadpisem či objektem toto odsazení nepoužívá a všechny jeho řádky včetně prvního jsou vlevo zarovnány na praporek – tak, jak to koneckonců ukazuje i tento odstavec.

Stylem FM VŠE: Normální: Za nadpisem či objektem se pak sází zásadně takový odstavec, u kterého je už z jeho předchůdce patrné, že o nový odstavec opravdu jde. Jde zejména o dvě situace:

* předchází-li takovému odstavci nadpis (a to nadpis zcela libovolné úrovně, tedy i různé mezititulky),
* je-li před takovým odstavcem vložen libovolný objekt, jako je tabulka, obrázek, schéma a podobně.

Existuje však ještě jedna situace, kdy je vhodné použít neodsazenou verzi odstavce, a to, pokračuje-li věta bezprostředně za libovolným seznamem, a netvoří-li nový odstavec. **Zejména nečíslované seznamy jsou de facto do samostatných bodů rozdělená věta.** Není proto důvod, pokračuje-li text odstavce za tímto seznamem, jej vyznačovat jako nový odstavec.[[14]](#footnote-15)

* + 1. Meziodstavcové mezery

Pokud budete dodržovat výše uvedený způsob vyznačování odstavců pomocí doporučených stylů FM VŠE: Normální a FM VŠE: Normální: Za nadpisem či objektem, v žádném případě pak není nutné používat jakékoliv jiné vyznačování odstavců pomocí prázdného řádku. Naopak, takový způsob je výslovným porušením pravidel české sazby a své opodstatnění najde jen ve velmi specifických situacích.

Platí proto: Nikde v dokumentu by se Vám nemělo stát, že budete mít za sebou dva znaky pro konec odstavce (laicky řečeno „dva entery“). Budete-li z nějakého důvodu potřebovat odstavec odsadit od okolního textu více, než je definováno ve vlastnostech stylů FM VŠE: Normální a FM VŠE: Normální: Za nadpisem či objektem, učiňte tak ve vlastnostech tohoto odstavce a zvětšete hodnotu Mezera před či Mezera za.

* 1. Nadpisy

Pro nadpisy je v zásadě nutné používat styly FM VŠE: Nadpis X. Připraveny máte celkem čtyři úrovně – první tři jsou k dispozici ve variantách číslovaných (před názvem kapitoly je automaticky vloženo desetinné číslování odpovídající jeho pozici v dokumentu), všechny čtyři pak také ve variantě nečíslované.

Uvědomte si, že nadpisy slouží zejména ke snazší orientaci a k označení ucelených částí textu. Čtenář pak může najít požadované informace díky tomu, že jsou tyto nadpisy automaticky zobrazovány v obsahu dokumentu. Pouze použitím k tomu určených stylů dosáhnete toho, že se nadpisy v obsahu dokumentu skutečně objeví. Takřka vždy byste přitom měli používat styly nadpisů v číslované variantě.

Pro členění textu prostřednictvím nadpisů platí, že každá kapitola by měla uvozovat ucelené téma. Kapitoly stejné úrovně by měly mít zhruba podobný rozsah. Nebývá zvykem používat více než tři úrovně nadpisů (třetí úroveň nadpisů nemusí být nutně číslována). Zásadní chybou je fragmentace práce četnými nadpisy. Jeden odstavec zpravidla jen obtížně může tvořit samostatnou kapitolu. Práce o standardním rozsahu obvykle staví na dvou, třech, málokdy více než čtyřech základních tématech. Tento počet je i vodítkem pro počet kapitol. Často se vyskytuje chyba, kdy text kvalifikační práce obsahuje stejně kapitol (deset, patnáct, ale i více) jako rozsáhlé světové učebnice, které ovšem mají nezřídka i desetkrát více stran. Kapitoly první úrovně mohou začínat na nové stránce. To je zajištěno vložením konce oddílu před každý nadpis nejvyšší úrovně (ROZLOŽENÍ STRÁNKY – Konce – Konce oddílů – Další stránka). Kapitoly *Úvod*, *Závěr* a *Seznam literatury* práce obsahuje vždy a tyto se nečíslují. Obsahuje-li práce část *Přílohy*, tato se opět nečísluje (strany části *Přílohy* se ale číslují průběžně, tj. čísla stran pokračují z předchozích částí a nezačínají opět jedničkou).

* 1. Seznamy

Pro tvorbu řazených i neřazených seznamů platí, že jejich značení (odrážka) je stejného typu napříč celým dokumentem. Nelze doporučit využívání víceúrovňových seznamů. V této šabloně jsou za účelem vytváření seznamů vytvořeny předdefinované styly FM VŠE: Odrážky úrovně 1 a FM VŠE: Číslované odrážky úrovně 1[[15]](#footnote-16). Samostatná kapitola (jakékoliv úrovně) nikdy není tvořena jen samotným výčtem (ať již číslovaným či nečíslovaným)! Formální požadavky psaní výčtů lze nalézt v [jazykové příručce UJC](http://prirucka.ujc.cas.cz/?id=870).

* 1. Poznámky pod čarou

Poznámka pod čarou je hojně a většinou nesprávně využívaný způsob, jak upřesnit informaci uvedenou v běžném textu nebo ji zasadit do širšího kontextu. Tvoří ji vždy:

* *odkaz na poznámku pod čarou*, který je formátován jako horní index a většinou je číslován průběžně v celém dokumentu, nebo alespoň v celé kapitole (a v následující kapitole jsou poznámky pod čarou opět číslovány od jedničky)[[16]](#footnote-17),
* samotný *text poznámky pod čarou*.

Text poznámky pod čarou pak může být v zásadě umisťován na třech různých místech v dokumentu:

* na konci stránky, na které se odkaz na poznámku pod čarou nachází; v případě, že je tato poznámka příliš dlouhá, nebo je-li na stránce větší množství poznámek pod čarou, může být poznámka uložena i na následující stránce,
* na konci kapitoly,
* na konci celého dokumentu (kvalifikační práce).[[17]](#footnote-18)

Někteří autoři s oblibou vkládají do poznámek pod čarou odkazy na zdroje, ze kterých čerpají; to je však zcela zásadní nepochopení této funkce. Podrobnosti o správném způsobu odkazování na zdroje naleznete v kapitole 6, obecně však platí, že tyto odkazy nikdy v poznámce pod čarou nebudou. Pro vložení poznámky pod čarou použijte funkce z menu REFERENCE – Poznámky pod čarou – Vložit pozn. pod čarou.

1. Tabulky

Hlavním účelem tabulek v textu je podat nějakou strukturovanou (nejčastěji dvourozměrnou) informaci úspornou formou, srozumitelně a na první pohled přehledně. Tabulka musí upoutat i vizuálně, nesmí však odvádět pozornost od textu.

* 1. Vkládání a formátování tabulek

Pro formátování tabulek v textu používejte zásadně kombinaci dvou stylů: tabulkového stylu FM VŠE: Tabulka 1 a odstavcového stylu FM VŠE: Text tabulky.

Po vložení tabulky tedy přejděte do menu Nástroje tabulky – Návrh – Styly tabulky a z galerie zvolte první zmíněný styl FM VŠE: Tabulka 1 (měl by být na začátku galerie). Následně celou tabulku označte a aplikujte odstavcový styl FM VŠE: Text tabulky – tím zajistíte formátování textu v jednotlivých buňkách.

Tabulka 1 – Vybrané fyzikální jednotky

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Veličina | Název jednotky | Značka |
| délka | metr | m |
| hmotnost | kilogram | kg |
| čas | sekunda\* | s |
| elektrický proud | ampér | A |

Zdroj: Užitečné fyzikální tabulky pro ZŠ a víceletá gymnázia.

Poznámka: \* často používaný pojem „vteřina“ je zcela nesprávný!

* 1. Titulky tabulek

Každá tabulka musí být označena titulkem. Ten se umisťuje nad tabulku a pro jeho vložení použijte menu Reference – Titulky – Vložit titulek, z nabídky typů titulků vyberte Tabulka. Titulek bude automaticky číslovaný a musí být doplněný popisným textem s velkým počátečním písmenem.

Titulek s číslem (ve Wordu je tato dvojice nazývána souhrnně jako *návěští*) musí být od následujícího popisku oddělen buď pomlčkou (klávesová zkratka Ctrl + Numerické - nebo Alt + 0150) nebo dvojtečkou, přičemž v celém textu je třeba důsledně používat jen jeden z těchto způsobů, v žádném případě se nesmějí míchat.

* + 1. Jednotky v titulcích nebo záhlaví sloupců

Součástí titulku tabulky může být – pokud tabulka obsahuje v tomto smyslu jednotná data – také uvedení jednotek. Příklad můžete vidět v tabulce 2, kde všechny buňky obsahující čísla mají stejnou jednotku. Používat přitom můžete buď hranaté závorky – *„Osevní plochy [ha]“* – nebo závorky kulaté – *„Osevní plochy (v ha)“*. Vyberte si v rámci celé práce jen jeden z těchto dvou způsobů a nemíchejte je!

Pokud by každý sloupec tabulky obsahoval různé jednotky, neuvádí se v titulku, ale v záhlaví sloupce; v případě stejné tabulky 2 by tak záhlaví každého ze sloupců vedle roku bylo uvedeno ještě *„[ha]“* nebo *„(v ha)“*, přičemž první způsob je preferovaný. Jednotky by nikdy neměly být uváděny v každé buňce zvlášť; tabulku to značně znepřehledňuje.

* 1. Uvedení zdroje tabulek

Pokud údaje v tabulce nejsou výsledkem vlastního výzkumu, musí být za tabulkou uveden zdroj (pramen), ze kterého jsou tato data převzata. Jde o odstavec bezprostředně následující za tabulkou, na který je aplikován styl FM VŠE: Zdroj tabulky či obrázku.

Pokud je třeba vysvětlit nějakou nejasnost, použije se další odstavec zformátovaný stylem FM VŠE: Poznámka k tabulce či obrázku uvozený slovem *Poznámka* a dvojtečkou (viz tabulku 1). Poznámku je samozřejmě možné vložit i v případě, že není uveden zdroj, v takovém případě následuje ihned za tabulkou (viz tabulku 3).

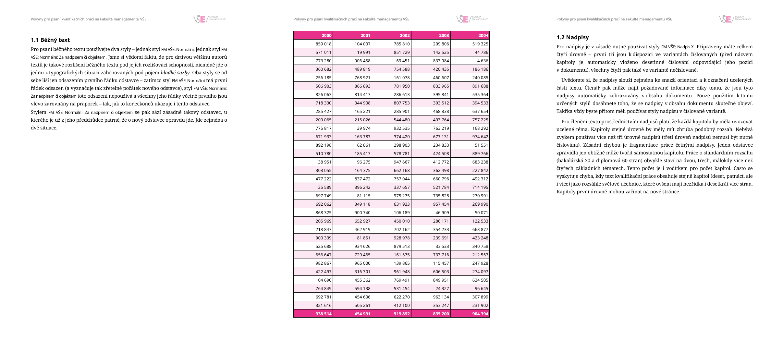
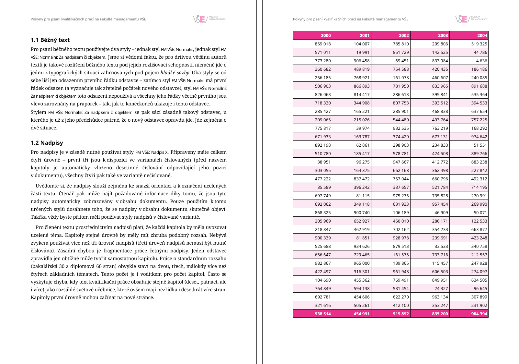
Nezapomeňte text následující za tabulkou – pokud to ovšem není nadpis – zformátovat stylem FM VŠE: Normální: Za tabulkou či obrázkem; ten tento text náležitě od tabulky odsadí. Nepoužívejte pro toto odsazení prázdný odstavec!

* 1. Umístění tabulky na stránce

Vždy byste měli dbát na to, aby tabulka včetně titulku i případného uvedení zdroje a poznámky byla umístěna celá na jedné stránce, aby se tedy její řádky nelámaly mezi dvě stránky[[18]](#footnote-19). Výše zmíněný odstavcový styl FM VŠE: Text tabulky tento požadavek zabezpečí automaticky; je nastaven tak, že všechny řádky tabulky včetně titulku jsou spolu svázané.

V některých případech ale díky tomu vyjde tabulka v textu tak nešťastně, že je automaticky přesunuta na začátek nové stránky (protože na předchozí se již nevejde) a na konci předchozí stránky tak vznikne prázdná bílá plocha. To nesmíte dopustit – a řešení je prosté. Tabulka v žádném případě nemusí být umístěna bezprostředně za odstavcem, ve které je na ni odkazováno; proto přesuňte text, který by jinak byl až za tabulkou, na konec předchozí stránky. Jinou možností (pokud například za tabulkou hned začíná další kapitola) je přesunout tabulku naopak před text, ze kterého na ni bude odkazováno. Situaci a její řešení ilustruje obrázek 1.

Obrázek 1 – Řešení přetečení tabulky na novou stránku

Poznámka: Vlevo původní stav, vpravo přesunutí textu před tabulku.

* 1. Formátování tabulek a buněk

Volte uvážlivě šířku tabulek. Je nesmysl, aby tabulka se dvěma sloupci obsahujícími krátká čísla byla roztažena na celou šířku textu. Na druhou stranu – tabulku, která by vycházela na šířku 14 cm (přičemž text dokumentu je sázen na šířku 16 centimetrů), je mnohem lepší její šířku změnit na šířku textu, tedy shodných 16 cm.

* + 1. Formátování sloupců

Pro formátování sloupců tabulek platí jednoduché pravidlo: sloupce, které nesou podobná data, by měly mít stejnou šířku. Tedy – je-li tabulka tvořena šesti sloupci, přičemž v prvním je popisek (například druh polní plodiny) a dalších pět obsahuje údaje o osevních plochách v letech 2000 až 2004, bude mít těchto pět sloupců stejnou šířku (první sloupce, je-li to nutné, může mít šířku jinou; ideálně ale i tento bude stejně široký jako všechny zbývající). Výsledný vzhled tak může odpovídat ukázce v tabulce 2.

Tabulka 2 – Osevní plochy [ha]

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 |
| Ječmen | 496 382 | 492 151 | 488 070 | 549 955 | 564 509 |
| Pšenice | 972 711 | 935 210 | 848 830 | 648 390 | 603 412 |
| Kukuřice na zrno | 39 317 | 45 299 | 70 569 | 78 040 | 79 898 |
| Celkem | 1 559 360 | 1 527 874 | 1 468 496 | 1 353 756 | 1 327 833 |

Pro srovnání šířek sloupců použijte na označených sloupcích menu Nástroje tabulky – Rozložení – Velikost buňky – Sloupce stejně široké.

* + 1. Formátování buněk

Formátování buněk nechte na vestavěných funkcích Wordu, konkrétně na Nástroje tabulky – Návrh – Možnosti stylů tabulek. Tabulkový styl FM VŠE: Tabulka 1 je připraven tak, aby umožňoval interaktivně vypínat odlišné formátování souhrnného řádku na konci tabulky, zapínat podbarvení sudých/lichých řádků a podobně. Zvolte tato formátovací pravidla podle potřeb té které tabulky – jak vidíte například na tabulce 1, není odlišně formátován souhrn (protože v tabulce prostě žádný není), šlo by však možná uvažovat o zvýraznění prvního sloupce (nebo by jej bylo možné ručně ztučnit). Tabulka 2 oproti tomu souhrn i zvýrazněný první sloupec obsahuje.

* + 1. Zarovnání údajů v buňkách

Údaje v buňkách tabulek musí být správně horizontálně zarovnány. První sloupec by měl být zarovnán vlevo (pokud má charakter popisků řádků) nebo na střed buňky (pokud je první sloupec svým charakterem podobný zbývajícím sloupcům). Další sloupce budou zarovnány podle obsahu – textové sloupce budou zarovnány vlevo nebo na střed sloupce, číselné sloupce budou zarovnány na desetinnou čárku vizuálně uprostřed sloupce nebo vpravo.

Nejhorší je situace u číselných sloupců. Vždy dbejte na to, aby čísla měla stejný počet desetinných míst; v takovém případě zarovnání buněk vpravo automaticky zaručí, že čísla budou správně zarovnána pod sebe (viz sloupec 1 v tabulce 3). Pokud to neuděláte, dojde k zakázané situaci ukázané na sloupci 2 v téže tabulce. Nejlepší je pro čísla používat zarovnání na desetinnou čárku (viz sloupec 3), i v takovém případě je ale přehlednější používat shodný počet desetinných míst (viz sloupec 4).

Důležité ale je, aby celý sloupec byl vždy formátován stejně, a to včetně záhlaví! Nelze zarovnat záhlaví sloupce vlevo, dva následující řádky na střed a souhrn vpravo!

Tabulka 3 – Zarovnání čísel

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| sloupec 1 | sloupec 2 | sloupec 3 | sloupec 4 |
| 25 256,25 | 3,141 592 653 | 3,14 | 3,140 |
| 3,81 | 125 365,25 | 123,2 | 123,200 |
| 2 125,50 | 0,000 005 | 0,512 | 0,512 |

Poznámka: Pozici, na kterou je třeba nastavit zarážku ve sloupcích 3 a 4, je třeba experimentálně zkoušet; vždy záleží na konkrétních číslech v tom kterém sloupci.

* 1. Odkazování na tabulky

Na tabulku se v textu odkazujte slovem *tabulka* (psaným s počátečním malým písmenem, samozřejmě jen pokud není na začátku věty) a jejím číslem.

Vždy byste přitom měli používat křížový odkaz – jen díky němu budou odkazy v textu ukazovat na správné místo a přidání či odstranění tabulky nebude vyžadovat ruční přečíslování v odkazech na tabulky v celém textu. Word nicméně příliš nepočítá s českým skloňováním a dovoluje vkládat odkaz pouze na celé návěští (tedy například *tabulka 7*) a ne jen na samotné číslo tabulky (tedy například *7*). To je zcela nevhodné pro použití ve větě (*„…jak je uvedeno v tabulka 1, výsledky…“*).

Řešení, které umožní další práci s číslem titulku, je v zásadě jediné. Označte v titulku pouze číslo tabulky a pak v menu Vložení – Odkazy – Záložka nadefinujte název tabulky, který bude jednoznačný a který si budete pamatovat; nesmíte ale přitom používat mezery a raději ani diakritiku – vhodnými názvy jsou například TabulkaFyzikalniJednotky či TabulkaPrehledUrokovychSazeb. Poté se už na tuto záložku můžete z textu odkázat pomocí menu Vložení – Odkazy – Křížový odkaz nebo Reference – Titulky – Křížový odkaz, kde jako typ odkazu zvolíte Záložka a odkazovat se budete na Text záložky. To umožní – při zachování automatizovaného napojení na daný titulek – psát bez problémů předchozí větu česky, tedy *„…jak je uvedeno v tabulce 1, výsledky…“*.

1. Obrázky a další grafické prvky

Pro obrázky, ale například i pro různá schémata či grafy, platí velmi podobná pravidla jako pro tabulky. Stejně jako tabulky mají tyto objekty za účel oživit text a pomoci čtenáři snadněji pochopit probíranou problematiku.

V této kapitole se budeme zabývat dvěma typy obrázků – jednak obrázky (nejčastěji to jsou různé grafy či schémata), které sami vytváříte, jednak obrázky, které přejímáte z jiných zdrojů a které sami nevytváříte, maximálně je upravujete.

* 1. Kvalita obrázků přebíraných z jiných zdrojů

První aspekt, který je třeba vzít v potaz při vkládání obrázků do dokumentu, je jejich technická kvalita. Velmi často jsou používány obrázky stažené z pochybných zdrojů, které svou kvalitou dokonale degradují jinak bohulibou snahu autora o oživení textu.

Tato situace vzniká v okamžiku, kdy nějaký obrázek do své práce přejímáte z cizího zdroje a jste líní[[19]](#footnote-20) jej překreslit v požadované kvalitě nebo najít stejný či podobný obrázek v kvalitě dostatečné. Jak tedy poznat „kvalitní“ obrázek, který můžete bez problémů do práce převzít?

Odpověď je snadná a vychází z technických parametrů dnešních tiskáren. Hlavním ukazatelem kvality tisku je hodnota DPI (*Dots Per Inch*, tedy počet bodů, které je schopno zařízení směstnat na jeden palec, tj. na délku 25,4 milimetrů). Moderní tiskárny se chlubí rozlišením od 600 do (třeba i) 4800 DPI, pro kvalitní tisk je třeba v případě plnobarevných obrázků – například fotografií – rozlišení alespoň 300 DPI, u obrázků ve stupních šedi (černobílých fotografií) alespoň 600 DPI a u tzv *„pérovek“* (to jsou například technické výkresy, černobílé kresby a podobně) raději alespoň 1200 DPI.

Prostou trojčlenkou pak dojdeme ke zjištění, že pro kvalitu 300 DPI je třeba v případě této šablony, kde má sazební obrazec šířku 14,5 centimetru neboli 5,71 palce, použít obrázek o šířce minimálně 1 700 pixelů, pro kvalitu 600 DPI pak minimálně 3 400 pixelů a pro zmiňované pérovky třeba i 6 800 pixelů. Je zřejmé, že tyto údaje platí pro obrázky o plné šířce – budete-li vkládat obrázek o šířce poloviny textového obrazce, stačí poloviční velikost obrázku vyjádřená počtem pixelů.

Potřebné velikosti obrázků přehledně udává tabulka 4.

Tabulka 4 – Požadované velikosti obrázků

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| typ obrázku | šířka [px] | | megapixely | |
| **minimální** | **optimální** | **minimální** | **optimální** |
| barevná fotografie | 1 700 | 3 400 | 2,0 | 7,8 |
| barevné schéma (graf) | 3 400 | 3 400 | 7,8 | 7,8 |
| pérovka | 3 400 | 6 800 | 7,8 | 31,2 |

Poznámka: Uvedené rozměry obrázků platí pro šířku 14,5 centimetru. Uvedený přepočet  
na megapixely (často udávané jako parametr digitálních fotoaparátů) vychází z orientace obrázku na šířku, poměru stran 3:2, a je jen přibližný.

* 1. Vkládání a formátování obrázků

Pro samotné vložení obrázku do textu použijte prázdný odstavec, který zformátujete odstavcovým stylem FM VŠE: Obrázek – ten zajistí požadované odsazení od okolního textu. Do tohoto prázdného odstavce pak již vkládejte obrázek.

Stejně jako u tabulek platí, že i každý obrázek musí být označen titulkem. Ten se opět umisťuje nad obrázek a pro jeho vložení použijte menu Reference – Titulky – Vložit titulek, z nabídky typů titulků vyberte tentokrát Obrázek. Ostatní pravidla, jako je následné doplnění popisným textem a oddělení pomlčkou nebo dvojtečkou, je naprosto shodné jako v případě tabulek a je dostatečně popsáno v kapitole 3.2. Stejně tak je třeba dbát na uvedení zdroje obrázku a případné poznámky – pro podrobnější informace nahlédněte do kapitoly 3.3. Stejně jako u tabulek by vložení obrázku nemělo v dokumentu vytvořit prázdnou bílou plochu na konci stránky – v takovém případě postupujte stejně, jako je popsáno pro tabulku v kapitole 3.4.

Výsledkem Vašeho snažení by pak měl být podobný tomu, co vidíte na obrázku 2 a rozhodně by neměl vypadat (co se týče kvality) jako obrázek 3. Obrázek pokud možno nijak nerámujte.

Obrázek 2 – Správně vložený a dostatečně kvalitní obrázek (rozlišení 300 DPI)



Zdroj: Mateusz Żdanko

Obrázek 3 – Nekvalitní obrázek (rozlišení 72 DPI, extrémní komprese)



Zdroj: Mateusz Żdanko

Poznámka: Autorovi se omlouváme.

* 1. Odkazování na obrázky

Pokud jde o odkazování na obrázky v textu, opět se držte pravidel pro odkazování na tabulky (kapitola 3.6). Na obrázek se v textu odkazujte slovem *obrázek* (psaným s počátečním malým písmenem, samozřejmě jen pokud není na začátku věty) a jejím číslem. Opět byste měli používat křížové odkazy a opět je třeba postupovat tak, jak je popsáno u tabulek.

1. Matematické vzorce

Zvláštním druhem vkládaného obsahu jsou matematické vzorce. Je daleko za hranicemi tohoto textu pokoušet se o vyčerpávající výklad o formátování proměnných, matic, vektorů, bodů a desítek dalších prvků, které se v matematickém vzorci mohou objevit; některá základní pravidla však dodržovat musíte.

Pro vkládání vzorců zásadně používejte k tomu určený nástroj svého textového editoru. V případě aplikace Microsoft Word je to nástroj Rovnice dostupný z pásu karet Vložení. Ovládání editoru je intuitivní a mělo by umožnit sazbu vpravdě libovolného výrazu. Je ale třeba mít na paměti, že se jedná nástroj základní, nikoliv typograficky profesionální, a není tak vhodný pro sazbu rozsáhlých matematických textů.

* 1. Umístění vzorce v textu

Samostatným problémem je umístění vzorce v textu. Krátké vzorce, jako například notoricky známou Pythagorovu vět, je možné zapsat i bez specializovaného editoru. Pokud jej však i přesto využijete, povšimněte si rozdílu mezi oběma vzorci:

* zápis pomocí běžného textu: a2+b2=c2,
* zápis s využitím specializovaného editoru: .

Jak vidíte, editor vzorců je schopen zachytit ta formátovací pravidla, která pravděpodobně neovládáte (například mezery mezi jednotlivými prvky výrazu či kurzíva u proměnných). Proto **nepoužívejte** pro zápis variantu prostého textu, situaci si tím nijak neulehčujete, ba naopak.

V případě složitějších vzorců, na které se navíc budete chtít v dalším textu odkazovat, je pak situace opět jiná. V takovém případě by měl být matematický výraz umístěn na nový řádek (v novém odstavci) a doplněn o jednoznačný identifikátor (číselné pořadí vzorce v dokumentu).

Pokud například ve svém textu pojednáváte o výpočtu tržeb výrobního podniku, používáte pravděpodobně rovnici

, (1)

kde *T* představuje tržby, *q* fyzický objem prodejů výrobků a *p* ceny jednotlivých výrobků. Pro formátování tohoto odstavce za vzorcem je použit styl FM VŠE: Normální: Za nadpisem či objektem – vložený vzorec je totiž součástí „odstavce“ začínajícího již slovy *„Pokud například…“* a končícího právě zde.

Chcete-li tedy vzorec umístit na samostatný řádek jako v uvedeném příkladu, vytvořte nový odstavec a vzorec vyrobte. Následně před vzorec vložte jeden tabulátor a v případě, že budete vzorec číslovat, vložte tabulátor i za vzorec (a za tabulátor pak v kulatých závorkách číslo vzorce). Poté tento odstavec **zformátujte** stylem FM VŠE: Vzorec – pokud půjde vše dle předpokladů, bude výsledek obdobný, jako v příkladu výše. Pokud Vám není tento postup jasný, zapněte si mód skrytých znaků v menu Domů – Zobrazit vše nebo si příklad zkopírujte do svého textu.

* 1. Odkaz na vzorec

Pokud se na daný vzorec nebudete dále odkazovat, není třeba jej číslovat. Je-li však někde v textu zmiňován, očíslován být musí, a je na něj odkazováno jako na *rovnici/nerovnici/výraz (x)* – tedy včetně závorek, aby nedocházelo k záměně za číslo kapitoly. Můžete tedy uvést, že *rovnice (1)* uvádí postup výpočtu tržeb Vámi analyzované firmy. Samozřejmě, pokud je obsahem vzorce (x) nerovnice, odkazujete na něj jako na *nerovnici (x)*, případě obecného výrazu pak jako na *výraz (x)* – správný termín závisí výhradně na charakteru Vámi odkazovaného vzorce.

1. Citace a seznam literatury

Vyžadovaným citačním stylem je APA v aktuální verzi. Příklady odkazování na jednotlivé typy zdrojů v seznamu literatury uvádí web [Centra informačních a knihovnických služeb VŠE](https://knihovna.vse.cz/citace/).

Zpracování tématu zahrnuje intenzivní využití teoretických poznatků, které autor práce čerpá z externích zdrojů. Užití externích zdrojů je v textu nezbytné náležitě označit – jinak se jedná o plagiátorství. Pro správu citací je vhodné využít citačního software, např. [Zotero](https://www.zotero.org/). K Zoteru je k dispozici [videonávod](https://knihovna.vse.cz/citace/nastroje/zotero/), k citování zdrojů je dostupný [e-learningový kurz](https://knihovna.vse.cz/e-learningovy-kurz-k-citovani-moodle-vse-cz/).

Citovat je nezbytné každou specifickou informaci, která nebyla získána vlastním měřením, odhadem, propočtem či výzkumem, která není výsledkem vlastní myšlenkové činnosti (libovolná data nebo čísla, obecné teoretické postupy, myšlenky, ideje nebo specifická označení používaná konkrétními autory). Pokud není jistota, zda zdroj citovat, platí zásada *citovat*. Necitují se tzv. obecné znalosti nebo je-li informace výsledkem zkoumání neznámého autora. Cituje se nejen text, ale i převzaté grafické prvky (tabulky, schémata, grafy – viz kapitola 3.3 a 4.3). Zdroj těchto prvků je nutno uvést vždy, pokud je prvek podobný nebo se v hlavních rysech shoduje s originálem.

Pro využití v rámci literární rešerše jsou vhodné především primární akademické zdroje, u praktických či aplikačně zaměřených prací i odvětvové normy, best practices, guidelines, frameworky, doporučení, metodické pokyny apod. Denní tisk a časopisy jsou pro rešerši tématu nevhodné (nejsou-li tyto zdroje předmětem zkoumání v rámci práce nebo neslouží-li k dokreslení kontextu reáliemi a příklady hospodářské či společenské praxe).

Knihy a časopisy vysoké kvality (tj. vhodné pro užití v literární rešerši) často vydávají nakladatelství, která se specializují na akademickou odbornou literaturu. Již samotný vydavatel tedy může být identifikátorem, že nalezený zdroj je vhodný pro užití v rámci práce. Mezi takové vydavatele patří třeba Elsevier, Emerald, Taylor a Francis, Sage, Springer, M.E. Sharpe, InderScience, Wiley. Další indicií, že nalezený zdroj je vysoce kvalitní a vhodný pro užití v teoretické rešerši, je počet předchozích citací. Zdroje s vysokým počtem citací jsou uznávané vědeckou komunitou, a tedy i velmi vhodné pro kvalifikační práci. Tyto zdroje jsou dostupné ve specializovaných (placených, často online) databázích (např. [Web of Science](https://knihovna.vse.cz/zdroje/wos/?go)). Seznam databází, do kterých mají studenti VŠE přístup, lze nalézt na <http://www.vse.cz/zdroje/>. Vyhledávačem, který dokáže procházet většinu těchto specializovaných databází je <http://scholar.google.com>. Placený přístup vyžaduje, aby student do těchto databází přistupoval ze sítě VŠE (tak databáze ověří předplatné uživatele). Pro přístup z počítače mimo síť VŠE, lze využít tzv. proxy, která je dostupná na adrese se seznamem zdrojů VŠE (po kliknutí na odkaz Přejít na zdroj). Po zadání uživatelského jména a hesla, které má student k dispozici, lze využít placeného přístupu do akademických databází i z počítače mimo síť VŠE.

Vhodnost využití online zdrojů lze určit dle dostupnosti údajů nezbytných k odkazování na zdroj. Nejsou-li základní údaje (autor, datum vydání, vydavatel, …) dostupné, nejedná se o vhodný zdroj pro kvalifikační práci.

Zdroje v seznamu literatury se nedělí podle typu, jsou prostě řazeny dle abecedy (podle prvního údaje v záznamu). Typ zdroje v tomto případě není relevantní, důležité je pouze rozhodnutí autora práce, zda zdroj zařadit či nikoliv (v závislosti na kvalitě, nikoliv typu zdroje).

* 1. Odkazy v textu

V textu se na zdroje odkazuje výhradně tzv. harvardským způsobem (tj. ve formě příjmení, datum). Tyto údaje se uvádějí v kulaté závorce ve větě, ke které náleží (tedy před tečkou). To platí i v případě, že se odkazovaný zdroj vztahuje k více větám či k celému odstavci (tj. odkaz na zdroje je před tečkou ukončující poslední větu v odstavci). Konkrétní ukázky odkazování v textu lze nalézt u příkladů [Centra informačních a knihovnických služeb VŠE](https://knihovna.vse.cz/citace/priklady/?norm=apa).

Nejčastěji se odkazy na zdroje objevují v úvodních částech práce, které mají za cíl představit zkoumanou problematiku a zdůraznit její palčivost či aktuálnost; dále se objevují v teoretické části, jejímž cílem je shrnout současný stav poznání. Odkazy na zdroje se ale objevují i v metodické části práce (argumentující vhodnost použitých analytických metod v praktické části práce), či v závěru a shrnutí (porovnání dosažených výsledků práce se současným stavem poznání). Obecné doporučení pro počet odkazovaných zdrojů v textu nelze vyslovit. Každá převzatá myšlenka však musí být řádně označena zdrojem. Zároveň každý odstavec reprezentuje ucelenou myšlenku. Z toho lze usuzovat, že v teoretické části (literární rešerše) by téměř každý odstavec měl být označen zdrojem (kromě odstavců představujících kritické zhodnocení či stanovisko autora kvalifikační práce). Je nepřípustné nadměrné a sekvenční užívání jednoho konkrétního zdroje (stejný zdroj v několika po sobě jdoucích odstavcích).

U kotace přímé (tj. u převzetí myšlenky v doslovném znění) platí, že takto převzatý úsek textu je označený kurzívou a odkaz na zdroj obsahuje rovněž i stranu díla, ze kterého bylo čerpáno (má-li toto dílo strany, tedy např. kniha či článek, u webových stránek se strana neuvádí, neboť neexistuje). Jako kotaci přímou je nezbytné přitom označit již takový úsek textu, který v doslovném znění přejímá pět a více slov v doslovném znění a pořadí, jako u originálního zdroje. Vlastní překlad cizojazyčného zdroje se jako kotace přímá označovat nemusí. Přímé kotace není vhodné nadužívat. Doslovně převzatým úsekem může být např. sousloví, věta, či krátký odstavec. Obvykle se jedná o definice či takové formulace, u kterých by změnou byť jediného slova došlo ke změně významu. Je nepřípustné přejímat a jako kotaci přímou označovat větší úseky textu (souvislé odstavce či dokonce celé strany zdroje)!

Identifikátor (jméno a rok) jednoho zdroje může být v textu uveden libovolně krát (tolikrát, kolikrát je zdroj v textu citován – jeden zdroj by ale neměl být v textu nadužíván a není přípustné sekvenční užití zdroje). Vždy ale odpovídá konkrétnímu zdroji v seznamu literatury. V textu se nesmí objevit identifikátor zdroje, který není uveden v seznamu literatury. V seznamu literatury se nesmí objevit zdroj (s identifikátorem), na který není odkazováno v textu. Citace je tak vždy párová (tuto podmínku tento ukázkový text nesplňuje, odkazy v textu, stejně jako zdroje v seznamu literatury jsou pouze demonstrační).

K výše uvedeným odkazům na zdroje není potřeba dodávat žádnou další informaci, identifikátor jednoznačně odkazuje na konkrétní zdroj v seznamu literatury. Nejčastější chybou je uvádění akademických titulů autorů, či jejich příslušnost ke konkrétní organizaci. Rovněž je nadbytečné uvádět název či typ publikace. To je patrné ze zápisu v seznamu literatury.

U publikací s neznámou odpovědností se prvním údajem záznamu stává její hlavní název. U knih je to název díla, např. „(African Encyclopedia, 1974)“ u periodik název článku. Příkladem může být věta: „The Guardian uvedl, že se programu účastnilo dvacet devět vězňů (Serving time, 1996, s. 21)“. Výjimečně – a v případech nevyhovujícím předchozímu – lze použít i zkratku Anon, např. „(Anon, 2000, s. 35)“. Je-li však autor zdroje neznámý, může se jednat o indikátor, že zdroj není vhodný k použití v kvalifikační práci. Obdobná situace je v případě, že je neznámý rok vydání (často u webových stránek). Opět se jedná o indikátor, že zdroj není příliš vhodný k uvedení v kvalifikační práci. Lze ale místo roku uvést slovo nedatováno.

Autorem zdroje nemusí být jen konkrétní osoba či kolektiv autorů. Velmi často se lze setkat s tzv. korporátním autorem. Místo jména se pak (i v seznamu literatury) uvede název firmy, např. „(ČEZ, 2012)“. Korporátní autory je vhodné v rámci celé práce uvádět konzistentně, autor kvalifikační práce se musí rozhodnout, zda např. uvádět firmy včetně právní formy podnikání, např. „ČEZ, a. s.“ či uvádět název organizace výhradně ve zkráceném či nezkráceném tvaru („MŠMT“ nebo „Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy“). Zákony lze citovat podobně jako příspěvek v periodiku, tj. jako autor se uvádí „Česko“ (tomu musí odpovídat i podoba záznamu v seznamu literatury), nebo jako dokument bez autora. Pak lze citovat zákon pouze pod jeho jménem, např.: „Zákon č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (dále jen vysokoškolský zákon) uvádí, že…“. Dále lze v textu už jen odkazovat spojením „vysokoškolský zákon“.

* 1. Využití umělé inteligence při psaní kvalifikačních prací

Při psaní kvalifikační práce je dovoleno používat podpůrné nástroje. Užití těchto nástrojů se řídí [Pravidly a pokyny pro studenty k využívání nástrojů generativní umělé inteligence](https://fm.vse.cz/sluzby-pro-studenty/pravidla-pokyny-genai-studenti/). Vždy ale platí, že obsah kvalifikační práce je výsledkem vlastní a samostatné tvůrčí činnosti studenta. Podpůrné nástroje lze využívat při hledání a analýze zdrojů, kontrole jazykové a gramatické správnosti, analýze dat, ne však pro vytváření vlastních argumentů uvedených v práci. Veškerou odpovědnost za výsledné dílo má autor práce. V určitých případech je nutné i uvádět podpůrný nástroj jako zdroj práce.

Závěr

Tato příručka shrnuje základní pravidla pro psaní kvalifikačních prací na Fakultě managementu Vysoké školy ekonomické. Cílem je usnadnit práci jak studentům při vypracovávání prací, tak i vedoucím při jejich vedení. Řada požadavků je jen výběrem z více (stejně dobrých) alternativ. Sjednocení požadavků, a tím i formální podoby kvalifikačních prací v rámci fakulty, sice nedává diplomantům možnost projevit vlastní kreativitu či znalost citačních norem a typografických pravidel. Jednotná podoba všech prací však posiluje korporátní identitu fakulty.

Před odevzdáním práce volte nabídku Soubor – Exportovat – Vytvořit dokument PDF/XPS a celý text uložte právě ve formátu PDF.

Tomáš Kincl ([tomas.kincl@vse.cz](mailto:tomas.kincl@vse.cz))  
Jiří Přibil ([jiri.pribil@vse.cz](mailto:jiri.pribil@vse.cz))

Seznam literatury

Přílohy

1. Za originální výzkum se zpravidla pokládá: (a) empiricky zaměřený výzkum v dosud neprobádané oblasti/novém kontextu, (b) použití známých myšlenek, postupů, metod s novou interpretací, (c) využití známých myšlenek, postupů, metod v nové a neprozkoumané oblasti/novém kontextu, (d) získání nových poznatků ve vztahu k již známým otázkám či problémům, (e) replikace výzkumu (např. ověření poznatků prostřednictvím srovnatelné metodiky na nových datech, (f) původní syntéza, (g) interdisciplinární přístup využívající novým způsobem poznatky, postupy, metody z různých oblastí, (h) objevení nových poznatků způsobem, který nebyl v daném kontextu dosud použit. *(HENDL, Jan. Kvalitativní výzkum: základní teorie, metody a aplikace. Čtvrté, přepracované a rozšířené vydání. Praha: Portál, 2016. ISBN 978-80-262-0982-9)* [↑](#footnote-ref-2)
2. **Popisná statistika či prostý popis situace/stavu není výzkumnou metodou.**  [↑](#footnote-ref-3)
3. **Očekávaný rozsah práce je 6–8 tisíc slov** (bez příloh a seznamu literatury). Výjimku mohou tvořit např. práce využívající kvalitativního či smíšeného přístupu, kde se délka aplikační části řídí povahou výzkumu. Obrázky, schémata, tabulky a další grafické prvky se započítávají dle jejich velikosti na stránce (jedna normostrana je přibližně 400 slov). [↑](#footnote-ref-4)
4. **Popisná statistika je sice nezbytná pro základní analýzu dat, ale nemůže být považována za kompletní výzkumnou metodologii bez integrace s dalšími metodami a přístupy, které umožňují hlubší analýzu a interpretaci dat. Stejně tak není navrhované řešení výsledkem prosté úvahy či bájivosti autora.** [↑](#footnote-ref-5)
5. **Očekávaný rozsah práce je 6–8 tisíc slov** (bez příloh a seznamu literatury). Výjimku mohou tvořit např. práce, které vyžadují detailní a rozsáhlý popis navrhovaného řešení či jeho ověření. Obrázky, schémata, tabulky a další grafické prvky se započítávají dle jejich velikosti na stránce (jedna normostrana je přibližně 400 slov). [↑](#footnote-ref-6)
6. Navrhované řešení se nesmí omezovat na vlastní nepodloženou úvahu autora, ale musí vycházet z rešerše dostupných zdrojů, být ověřeno objektivizujícím postupem a optimálně i ověřeno (nebo jsou alespoň diskutovány možnosti ověření navrhovaného řešení) [↑](#footnote-ref-7)
7. Za originální výzkum se zpravidla pokládá: (a) empiricky zaměřený výzkum v dosud neprobádané oblasti/novém kontextu, (b) použití známých myšlenek, postupů, metod s novou interpretací, (c) využití známých myšlenek, postupů, metod v nové a neprozkoumané oblasti/novém kontextu, (d) získání nových poznatků ve vztahu k již známým otázkám či problémům, (e) replikace výzkumu (např. ověření poznatků prostřednictvím srovnatelné metodiky na nových datech, (f) původní syntéza, (g) interdisciplinární přístup využívající novým způsobem poznatky, postupy, metody z různých oblastí, (h) objevení nových poznatků způsobem, který nebyl v daném kontextu dosud použit. *(HENDL, Jan. Kvalitativní výzkum: základní teorie, metody a aplikace. Čtvrté, přepracované a rozšířené vydání. Praha: Portál, 2016. ISBN 978-80-262-0982-9)* [↑](#footnote-ref-8)
8. **Popisná statistika je sice nezbytná pro základní analýzu dat, ale nemůže být považována za kompletní výzkumnou metodologii bez integrace s dalšími metodami a přístupy, které umožňují hlubší analýzu a interpretaci dat.** [↑](#footnote-ref-9)
9. **Očekávaný rozsah práce je 6–8 tisíc slov** (bez příloh a seznamu literatury). Výjimku mohou tvořit např. práce využívající kvalitativního či smíšeného přístupu, kde se délka aplikační části řídí povahou výzkumu. Obrázky, schémata, tabulky a další grafické prvky se započítávají dle jejich velikosti na stránce (jedna normostrana je přibližně 400 slov). [↑](#footnote-ref-10)
10. **Očekávaný rozsah práce je 6–8 tisíc slov** (bez příloh a seznamu literatury). Výjimku mohou tvořit např. práce, které vyžadují detailní a rozsáhlý popis navrhovaného řešení či jeho ověření. Obrázky, schémata, tabulky a další grafické prvky se započítávají dle jejich velikosti na stránce (jedna normostrana je přibližně 400 slov). [↑](#footnote-ref-11)
11. Navrhované řešení se nesmí omezovat na vlastní nepodloženou úvahu autora, ale musí vycházet z rešerše dostupných zdrojů, být ověřeno objektivizujícím postupem a optimálně i ověřeno (nebo jsou alespoň diskutovány možnosti ověření navrhovaného řešení). [↑](#footnote-ref-12)
12. Téma práce musí být úzce vymezeno a musí hledat odpovědi na zřetelně formulovaný teoretický, metodologický, sociální, kulturní, oborový či jiný relevantní problém. Cílem není psát učebnici, encyklopedii, heslář či příručku; pouhý přehled teorií, konceptů, tezí či jmen význačných autorů nelze považovat za odborný text. [↑](#footnote-ref-13)
13. **Očekávaný rozsah práce je 6–8 tisíc slov** (bez příloh a seznamu literatury). Výjimku mohou tvořit např. práce, které vyžadují detailní a rozsáhlý popis navrhovaného řešení či jeho ověření. Obrázky, schémata, tabulky a další grafické prvky se započítávají dle jejich velikosti na stránce (jedna normostrana je přibližně 400 slov). [↑](#footnote-ref-14)
14. Tato situace je ilustrována přímo na tomto textu. Pokud jej chápeme jako ucelený odstavec, je správné text počínající slovy „Existuje však ještě jedna situace…“ neodsazovat. Pokud by ovšem tato věta bezprostředně na předchozí seznam nenavazovala, lze ji jistě prohlásit za začátek nového odstavce a jako takovou ji zformátovat stylem FM VŠE: NORMÁLNÍ. [↑](#footnote-ref-15)
15. Předdefinovaný styl pro číslované odrážky je nastaven obdobně, jako styl pro odrážky nečíslované. Předsazení prvního řádku lze v implicitním nastavení dobře použít maximálně do hodnoty odrážky 9. Pokud je nezbytné vytvořit seznam s více odrážkami, je nutné styl upravit (zvětšit předsazení prvního řádku např. na 150 nebo 200 % původní hodnoty). [↑](#footnote-ref-16)
16. V literatuře se ale můžete setkat i s poznámkami pod čarou, které jsou na každé stránce číslovány vždy od jedničky. Pro běžné práce (snad vyjma dizertačních) je to ale zbytečné a k tomuto kroku ale sáhněte pouze v okamžiku, kdy se ve Vaší práci objevují řádově stovky poznámek pod čarou a jejich průběžné číslování by tak působilo chaoticky. [↑](#footnote-ref-17)
17. Nejčastějším způsobem je bezesporu první formát; je nejpřehlednější a čtenáře nenutí listovat textem práce. [↑](#footnote-ref-18)
18. To je samozřejmě nemožné v případě tabulky delší, než je délka stránky. V takovém případě by tabulka měla začínat na začátku stránky a na každé další stránce by měla mít vždy znovu uvedeno záhlaví. [↑](#footnote-ref-19)
19. Toto označení používáme zcela vědomě. [↑](#footnote-ref-20)